



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MINAS GERAIS
Campus Ouro Preto
Direção Geral
Conselho Acadêmico
Rua Pandiá Calógeras - Bairro Bauxita - CEP 35400-000 - Ouro Preto - MG
- www.ifmg.edu.br

**Ata da 58ª Reunião do Conselho Acadêmico do IFMG-
Campus Ouro Preto, realizada em 31 de agosto de 2020.**

Aos trinta e um dias do mês de agosto de dois mil e vinte, às quatorze horas e vinte e cinco minutos, realizou-se, via webconferência – *Google Meet* –, a quinquagésima oitava reunião do Conselho Acadêmico do Campus Ouro Preto. Estiveram presentes os seguintes membros: Reginato Fernandes dos Santos (Presidente), Ana Elisa Costa Novais (Titular Área de Ensino), Marcos Dias da Rocha (Suplente Área de Ensino), Elisângela Silva Pinto (Titular Área de Pesquisa), Hugo Rafael Nogueira Gomes (Titular Área de Extensão), Gabriel Teixeira Levenhagen Clebicar (Titular Área de Administração), Ana Maria Vieira (Titular Servidores Docentes), Alice Yoko Horikawa (Titular Servidores Docentes), Alexandre Delfino Xavier (Suplente Servidores Docentes), Ricardo Eugênio Ferreira (Titular Servidores Técnicos-Administrativos), Ênio Barboza (Titular Servidores Técnicos-Administrativos), José Xavier da Silva Filho (Suplente Servidores Técnicos-Administrativos), Jônatas Sena Ferreira (Titular Discentes) e Gabriela Oliveira Frota (Titular Discentes), para tratarem da seguinte pauta: **1) Informes; 2) Apreciação da proposta de retomada do Calendário Acadêmico; 3) Apreciação da proposta de Resposta Pedagógica do IFMG - Campus Ouro Preto à pandemia da Covid-19.** O Presidente do Conselho Acadêmico, Diretor Reginato Fernandes, iniciou a reunião, deu boas-vindas aos presentes agradecendo-lhes a participação. Ainda, parabenizou ao Conselheiro Jônatas por se fazer representar em praticamente todos os colegiados possíveis do *Campus*, bem como pela sua participação numa *live* recente da Agenda de Enfrentamento; deu as boas-vindas de modo especial à Conselheira Gabriela que estava participando do Conselho Acadêmico pela primeira vez; orientou como os membros deveriam proceder por se tratar de reunião em ambiente virtual e comunicou que ela tinha previsão de duração de 04 (quatro) horas, podendo ter continuidade no dia seguinte, caso a pauta não fosse totalmente cumprida. Em seguida, fez a projeção de toda a pauta, incluindo os pontos que seriam abordados, pela presidência, como informes da reunião, a saber: **a) 1ª defesa de TCC da pós-graduação no formato *online*; b) 1ª colação de grau no formato *online*; c) XIII Edição da Semana de Ciência e Tecnologia do Campus Ouro Preto; d) Processo Seletivo do IFMG; e) Campus Ouro Preto teve 24 bolsas aprovadas de PIBID (Capes); f) Campus Ouro Preto teve 24 bolsas aprovadas de Residência Pedagógica (Capes); g) Campus Ouro Preto selecionado em Projeto IF Maker (SETEC); h) Ações com os colaboradores terceirizados; i) Ações gerais de enfrentamento à pandemia do novo Coronavírus (COVID-19).** Antes de entrar propriamente nos informes, o Presidente frisou a importância e seu respeito ao Conselho Acadêmico, órgão máximo colegiado, consultivo e deliberativo do *Campus*. Ainda na parte protocolar, considerando que a ata da reunião anterior já fora assinada, previamente, por todos os conselheiros – inclusive pelos representantes discentes, que pela primeira vez a assinaram de forma eletrônica no SEI (Sistema Eletrônico de Informações) –, o Presidente mencionou que ela está aprovada. Reforçou, também, que a Presidência do Conselho continuará com a publicação prévia da pauta das reuniões, propiciando não só aos conselheiros, mas à comunidade escolar, um debate preliminar dos assuntos que serão postos em discussão. Finalizando a parte protocolar, o Presidente, Reginato Fernandes, solicitou ao Secretário que fizesse a leitura do termo de posse e deu posse ao seguinte membro do Conselho Acadêmico do Campus Ouro Preto: **Gabriela Oliveira Frota**, eleita por seus pares, como representante titular do segmento discente. Dando sequência, como primeiro informe, o Presidente discorreu, brevemente, sobre a primeira defesa, no formato *online*, realizada em 10 de agosto passado, de um Trabalho de Conclusão de Curso da Pós-Graduação *Lato Sensu* em Gestão e Conservação do Patrimônio Cultural do Campus Ouro Preto, durante a pandemia do novo Coronavírus (COVID-19). Em relação à primeira colação de grau dos cursos de graduação, também no

formato *online*, o Presidente disse que ela ocorreu no último 28 de agosto e contou com a presença de quarenta e três formandos, mais alguns membros da equipe de gestão, da Diretoria de Ensino e dos coordenadores de cada um dos cinco cursos superiores do *Campus*. Sobre a XIII Edição da Semana de Ciência e Tecnologia do Campus Ouro Preto, prevista para ocorrer de 19 a 23 de outubro, e que neste ano terá como tema “Inteligência artificial: a nova fronteira da ciência brasileira”, o Presidente destacou o andamento dos trabalhos da Comissão Organizadora, cuja presidência está a cargo da Professora Sílvia Almeida, e que, além do evento local, a Pró-reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação (PRPPG) está articulando uma Semana Integrada de Ciência e Tecnologia entre os *campi* do IFMG. Em relação ao novo Processo Seletivo do IFMG para 2021, o Presidente destacou que o Campus Ouro Preto tem realizado a divulgação institucional do processo do IFMG como um todo, porém que, a nível local, o processo de ingresso ainda aguarda novas definições. Continuando os informes, o Presidente informou que o *Campus* Ouro Preto teve 24 (vinte e quatro) bolsas aprovadas pelo Programa Institucional de Bolsa de Iniciação à Docência (PIBID) e a mesma quantidade de bolsas aprovadas no Programa de Residência Pedagógica, ambos supervisionados pela Capes. Destacou que a previsão de início dessas bolsas é para o mês de outubro próximo e que a sua concessão é condicionada ao andamento do calendário acadêmico da Instituição. Na sequência, o Presidente disse que os projetos IF Maker do Campus Ouro Preto e do Campus Formiga foram pré-aprovados pela SETEC e parabenizou, na pessoa da Conselheira Elisângela, toda a equipe da DIPPE e demais servidores diretamente envolvidos neste projeto. Como penúltimo informe, o Presidente destacou o esforço da Direção-Geral e da Diretoria de Administração e Planejamento nas ações com os colaboradores terceirizados; com a prorrogação da Medida Provisória Nº 936 por mais 60 (sessenta) dias, conseguiu-se novo “suspiro” para a preservação de alguns postos de trabalho por mais um período. Finalizando os informes por parte da presidência, destacaram-se, brevemente, as ações gerais de enfrentamento à pandemia do novo Coronavírus (COVID-19), como as *lives* promovidas pela Agenda de Enfrentamento, os cursos de capacitação no *Moodle* para os servidores, o curso de ambientação para os discentes e as discussões interinstitucionais ocorridas recentemente. Foi concedida a palavra aos conselheiros para algum outro informe. Não havendo nenhum outro informe, o Presidente solicitou aos conselheiros e foi acatada a inversão entre os pontos dois e três da pauta. Dessa forma, passou-se à discussão e apreciação da proposta de Resposta Pedagógica do IFMG - Campus Ouro Preto à pandemia da Covid-19. Para tanto, o Presidente informou que ocorreriam duas apresentações, nesta ordem: primeiro, do Conselheiro Hugo, sobre os dados da Assistência Estudantil no Campus; depois, da Conselheira Ana Elisa, diretamente sobre o conteúdo da Resposta Pedagógica, desde a concepção e execução do processo realizado nos últimos meses, finalizando com a apreciação da Instrução Normativa Conjunta da Diretoria de Ensino e da Diretoria de Inovação, Pesquisa, Pós-Graduação e Extensão. Durante a sua fala, o Conselheiro Hugo deixou espaço aberto para intervenções dos conselheiros. O Conselheiro Hugo repassou diversos dados da Assistência Estudantil ao longo da pandemia. Abordou todo o processo do Edital 031/2020 do IFMG – que versou sobre o Auxílio de Inclusão Digital Emergencial –, desde o amplo trabalho de divulgação, bem como as inscrições propriamente ditas, o trabalho de apuração da documentação apresentada pelos pleiteantes, a divulgação dos resultados e, nesses dias, o intenso trabalho de cadastramento dos discentes aprovados na base de dados da Gerência de Planejamento (GEPLAN), a fim de que os recursos sejam depositados na conta dos discentes o mais celeremente possível. O conselheiro Hugo, por meio de exemplos, frisou, também que houve muitos questionamentos sobre a burocracia envolta sobre o Edital 031/2020, entretanto, segundo ele, sensível à situação, a Diretoria de Assistência Estudantil (DIRAE) buscou simplificar ao máximo o processo, até os limites da Lei, observando a legalidade e a legislação pertinente para a concessão de recursos públicos aos discentes. No *Campus* Ouro Preto, destacou que foram 217 (duzentos e dezessete) auxílios deferidos, distribuídos nos perfis da Assistência Estudantil classificados como A, B, C e D, já inclusos aqueles que receberam os auxílios para aquisição de internet, de equipamentos e ambos. Informou, ainda, que já foi lançado pelo *Campus* Ouro Preto o Edital 036/2020, com os mesmos benefícios concedidos no Edital 31/2020 do IFMG, com a diferença maior de que o edital local é de fluxo contínuo. Com poucos dias de lançamento, o Edital 036/2020 conta com 21 (vinte e uma) inscrições. Os Conselheiros Ana Vieira e Jônatas indagaram sobre a perspectiva de pagamento desses auxílios, uma vez que, sendo aprovado, o calendário acadêmico emergencial já prevê início para 14 de setembro próximo. O Conselheiro Hugo disse que há um monitoramento diário dessa situação, duas vezes ao dia – uma de manhã e outra à tarde –; destacou novamente o empenho de toda a equipe para o lançamento dos dados na base da GEPLAN e o pedido à reitoria do IFMG de prioridade na liberação desses recursos, tão logo sejam repassados pelo MEC/Ministério do Planejamento. Informou que a expectativa é que o recurso esteja disponível para os discentes na primeira

semana de setembro. Ressaltou, ainda, que os recursos não utilizados pelo *Campus* Ouro Preto no Edital 031/2020 foram realocados para o Edital 036/2020, bem como citou outros números de discentes beneficiados pelos Editais 097/2019 e 05/2020; falou das possibilidades de atendimentos, em configurações que, de acordo com seu perfil socioeconômico, o discente poderá ser contemplado com mais de um auxílio. A Conselheira Ana Vieira, seguida pelo Conselheiro Ênio, questionou se a Direção-Geral tem conhecimento se todos os distritos de Ouro Preto e de Mariana, principalmente, onde reside a maioria dos alunos, têm acesso à conexão de internet. O Conselheiro Hugo informou que, atualmente, dos discentes já contactados, cerca de cinquenta a sessenta informaram não ter acesso à conexão de internet. Considerando a possibilidade de não haver internet via fibra ótica, disse que realizou diversas pesquisas e contactou fornecedores que disponibilizam internet via satélite. Conseguiu um fornecedor que garantiu a cobertura de internet via satélite em toda a região de Ouro Preto, Mariana e Itabirito – sua busca não contempla, ainda, lugarejos mais afastados da região citada, mas pediu o apoio de todos os conselheiros que eventualmente tenham conhecimento de discentes que moram em municípios/distritos mais distantes – ao custo de R\$179,00 (cento e setenta e nove reais) mensais; assim, segundo o Conselheiro Hugo, o discente com a devida comprovação da condição socioeconômica, poderia contratar a internet via satélite por meio do auxílio R\$100,00 (cem reais) do Edital 031/2020 ou do Edital 036/2020 e tendo ainda a possibilidade de complementar o auxílio com a utilização das Bolsas Permanência que são concedidas nos outros editais, por exemplo, no valor de R\$150,00 (cento e cinquenta reais), para a contratação dessa internet. A Conselheira Ana Vieira indagou quem faria essa contratação: o discente ou a escola? O Conselheiro Hugo explicou que a contratação é de responsabilidade do discente/seus familiares. A Conselheira Alice relatou uma situação narrada pela Coordenadora do Curso de Segurança do Trabalho em reunião com representantes discentes; que muitos discentes relataram ter como equipamento para acompanhamento das aulas, apenas o celular; que muitos desistiram de pleitear os recursos do Edital 031/2020 pelo “excesso de documentação exigida”; solicitou que houvesse uma rede de comunicação – envolvendo docentes, técnicos-administrativos, discentes e seus familiares – em que os docentes, principalmente, fossem mediadores do contato com os discentes em todas as ações do *campus*. O Conselheiro Hugo resgatou sua fala anterior, reforçando o extenso trabalho de divulgação realizado. Disse que a Diretoria de Relações Empresariais e Comunitária dispendeu intenso trabalho nas ações do Edital 031/2020; que no Edital 036/2020 haverá um trabalho mais focado no atendimento a esses alunos ainda não atendidos – procurando descobrir os motivos para tal –; e que tudo o que era possível flexibilizar, respeitada a legislação vigente, foi feito. Respondidas às questões apresentadas pelos conselheiros, passou-se à apresentação da Conselheira Ana Elisa, que iniciou sua fala com uma reflexão geral sobre o fato de a “Resposta Pedagógica” ser um trabalho de várias pessoas e de, infelizmente, esse esforço estar longe do cenário ideal que todos gostariam de vivenciar. Agradeceu a todos que, direta ou indiretamente, participaram da construção coletiva desse trabalho pedagógico. A Conselheira Alice afirmou que realmente o cenário não é o ideal e frisou que não se podem perder de vista os princípios pedagógicos apontados no início desse trabalho, na reunião de junho de 2020 deste Conselho. A Conselheira Ana Elisa iniciou sua apresentação. Disse que o cerne da proposta é a manutenção de vínculo institucional e pedagógico com nossas alunas e nossos alunos, neste trimestre de setembro a dezembro de 2020. Fez uma breve contextualização do processo, que passou por todos os núcleos colegiados do *campus*, pelo Grêmio Estudantil, por vários temas debatidos em *lives* da Agenda de Enfrentamento, por Consulta Pública junto à comunidade escolar, em todas as instâncias em que foi chamado o debate sobre o tema, sempre com um mote: “Qual a resposta pedagógica vamos construir?”. Em seguida, repassou todos os princípios pedagógicos, aprovados neste Conselho, na reunião de junho passado. A partir dessas discussões, foi formatada, em conjunto pelas Diretorias de Ensino e de Inovação, Pesquisa, Pós-Graduação e Extensão, uma Instrução Normativa, que não só complementa, mas que regulamenta, normatiza e recomenda formas de aplicação da Resposta Pedagógica e do Calendário Acadêmico Emergencial, em caráter excepcional e temporário, no Campus Ouro Preto. Dando sequência a sua fala, a Conselheira Ana Elisa disse que não entraria nos detalhes da Instrução Normativa e do calendário propostos, deixando esse debate para o momento das intervenções e contribuições dos conselheiros. Destacou a concepção da proposta e objetivos do Projeto Integrador e finalizou sua fala frisando os próximos passos, em sendo aprovado a I.N.: - Encontros com os servidores do *campus* e, também, com discentes e seus familiares, para esclarecimentos sobre a Resposta Pedagógica; detalhamento dos princípios, das definições, da realização do Ensino Remoto, da Instrução Normativa e das principais orientações; apresentação dos modelos construídos pelos Colegiados e Coordenadorias; atuação do NUTED e do NAPNEE; segurança de dados, exposição, liberdade de cátedra, disponibilização de material autoral, entre outros temas necessários para o

momento. O Presidente agradeceu aos conselheiros Hugo e Ana Elisa pelas suas exposições. Como encaminhamento, solicitou aos conselheiros que se inscrevessem para a fala e, para possibilitar maior participação, cada conselheiro teria até três questionamentos para apresentar, podendo se reinscrever ao final. A Conselheira Ana Vieira perguntou qual a periodicidade prevista no parágrafo único, do artigo 12; como seria essa dinâmica/fluxo; qual a diferença essencial entre o caderno didático e o *pen drive* com o conteúdo que é disponibilizado para o aluno que não consegue acesso às aulas pela internet; e se há possibilidade de algum discente ser trazido para o alojamento do *campus* para acompanhar o ensino remoto neste trimestre de setembro a dezembro. A Conselheira Ana Elisa esclareceu que a periodicidade será quinzenal; que, nas discussões na fase da elaboração da presente I.N., foi contrária ao material impresso previsto na I.N. 05/2020 das Pró-Reitorias do IFMG; que, num primeiro momento, o livro/caderno didático não será usado no campus, daí a proposição de enviar o conteúdo – via *pen drive* – até a residência do discente, sendo dois dispositivos, um sempre ficará com o discente e outro virá com suas respostas; e que no momento ainda não é viável nem recomendado pelos órgãos de saúde trazer discentes para nosso alojamento, em face a todos os demais arranjos que isso envolve, além do fato de que os GT's da Fase 3, nesse caso o de Infraestrutura e o de Saúde Mental, estão construindo os protocolos iniciais para balizar as ações. O Presidente ponderou que o atual processo ainda não foi finalizado, que a Direção-Geral tem trabalhado conforme a limitação legal; que é preciso ter cautela e prudência no gasto com os recursos públicos; e que conta com a participação de toda a comunidade escolar e externa – pais e responsáveis pelos discentes, bem como representantes da sociedade – para auxiliar a Instituição nesse processo. O Conselheiro Ricardo informou que, na pandemia, ouviu relatos de muitos alunos que começaram a trabalhar para ajudar aos pais; nesse contexto, as aulas remotas ficarão disponíveis na Plataforma para que os alunos possam acessá-las noutros horários diferentes dos das aulas? A Conselheira Ana Elisa disse que essa questão está prevista no artigo 21, pelo qual as atividades terão 15 (quinze) dias de prazo para serem realizadas. O docente que desejar pode até postar todo o seu conteúdo previsto para este trimestre – setembro a dezembro – de uma única vez, entretanto, terá que respeitar o prazo de avaliação de cada atividade. O Conselheiro Jônatas reiterou sua preocupação com o prazo, já que as aulas remotas estão previstas para iniciar em 14/09, porém o auxílio de inclusão digital ainda não foi creditado na conta dos discentes e se é possível adiar esta data; citou o artigo 31 e perguntou como estão as propostas de adaptação para os estudantes atualmente atendidos pelo NAPNEE; discorreu sobre o e-mail de uma mãe em relação à Fase 3, no qual ela expõe muitas dúvidas, preocupação com o Projeto Integrador, entre outros. O Conselheiro Hugo recordou que pediu celeridade à reitoria na liberação desse recurso e que trabalha para sua liberação, no mais tardar, até o final desta semana, 04 de setembro. Respondendo aos outros dois questionamentos, a Conselheira Ana Elisa informou que, na construção do calendário acadêmico emergencial, se pensou até em retomar as aulas remotas na primeira semana de setembro, mas, exatamente pela questão da aquisição do plano de internet e dos equipamentos, foi proposto o retorno em 14/09; adiar ainda mais esse prazo afetaria os prazos dos cursos subsequentes e de graduação, com implicações pedagógicas; e, por fim, pensou-se, também, em não transpor o trimestre de agora para o mês de janeiro de 2021. Sobre o acompanhamento pelo NAPNEE, os conselheiros Marcos Rocha e Ana Elisa destacaram a chegada de um servidor técnico-administrativo efetivo para trabalhar exclusivamente no NAPNEE e que ele se reunirá, novamente, nos próximos dias, para abordar essa questão. Aproveitando as ponderações do Jônatas, um dos representantes discentes no Conselho, Ana Elisa convidou os conselheiros Jônatas e Gabriela, para participarem de uma reunião com a Direção, em conjunto com outras representações colegiadas de discentes para proporem temas para a reunião com alunos e pais/responsáveis que ocorrerá em breve. O Conselheiro Alexandre ressaltou a preocupação com os discentes dos terceiros anos: o que ocorrerá com aqueles que forem aprovados em processos seletivos de Instituições de Ensino Superior (IES); solicitou esclarecimentos sobre as diferenças entre os planos de trabalho e o Registro Quinzenal de Atividades (RQA); e em relação ao artigo 32, perguntou como será a proposta para as monitorias, quem irá ministrá-las. A Conselheira Ana Elisa disse que irá fazer nova proposta de redação para melhorar o entendimento sobre os diferentes planos de trabalho; o Presidente fez parênteses e disse que o RQA não é objeto de discussão na pauta de hoje, mas que, em princípio, ele está mantido, visto que os docentes que não darão aulas neste trimestre e os técnicos-administrativos continuam enviando normalmente seu RQA. Em relação aos discentes aprovados em alguma IES, a Conselheira Ana Elisa disse que será ofertado o ACEA (Aproveitamento de Conhecimentos e Experiência Anteriores); e em relação à monitoria, informou que será precedida de editais e destinada aos discentes. A Conselheira Elisângela informou que os discentes da pós-graduação do curso vinculado ao Restauro já desejam avançar com as aulas, na primeira semana – de 14 a 18 de setembro – prevista para

semana de ambientação. Após as discussões, deliberou-se que não haveria problema, devendo ser redigida nova proposta de redação. A Conselheira Gabriela propôs que sejam feitos vídeos de curta duração, de no máximo cinco minutos, com linguagem simples e acessível, sobre vários temas para que sejam publicados nas redes sociais; perguntou como ficaria a questão das aulas práticas durante o ensino remoto; e se a proficiência da disciplina de inglês será ofertada neste trimestre. A Conselheira Elisângela corroborou a proposta da Conselheira Gabriela, dizendo que poderiam ser criados periódicos/informativos curtos, divulgações rápidas e de fácil compreensão tanto para os discentes, bem como para seus familiares e comunidade. O Presidente propôs, então, que os representantes discentes participem da gravação desses vídeos, pois são maiores as chances de identificação, de aceitação e de compartilhamento dos conteúdos por parte dos estudantes. Com relação às aulas práticas, a Conselheira Ana Elisa informou que os a maioria dos Colegiados de Cursos decidiram não ofertar disciplinas técnicas e práticas, neste primeiro momento. Quanto à oferta do exame de proficiência de inglês para a dispensa da disciplina, o Conselheiro Alexandre destacou que a questão ainda está em estudo, mas que não ocorrerá a oferta, neste momento, uma vez que há riscos de fraudes no exame. A Conselheira Alice reforçou que todas as questões precisam ser institucionalizadas, pensando-se o todo e não para resolução de casos pontuais. Comentou, ainda, numa reflexão ampliada, que não se deve medir esforços para disseminar as informações, melhorar todos os processos de comunicação, tratada numa perspectiva colaborativa, com a participação de todos. Em relação à Resposta Pedagógica, a Conselheira Alice sugeriu reduzir-se, de forma geral, o tamanho da I.N., focar-se na regulação e não nos princípios/recomendações; citou, a título de exemplo, o protocolo do SINASEFE que foi compartilhado pela docente Solange Rodrigues; indagou aos conselheiros sobre a questão da segurança jurídica em relação aos vídeos/aulas disponibilizados e que ficarão acessíveis nas plataformas; reforçou a preocupação narrada pela Conselheira Ana Vieira sobre os discentes que ficarão sem acesso à internet; perguntou se o formato/modelo do Plano de Trabalho Periódico é fixo ou se pode conter adaptações; e, finalizando sua fala, trouxe as questões apontadas no e-mail pelo docente Júlio Azevedo. A Conselheira Ana Elisa reforçou que a presente I.N. passou por diversos fóruns colegiados e Consulta Pública, que a Conselheira Alice deveria identificar claramente os pontos para mudança de redação; ressaltou que está sendo feito um esforço enorme para identificar os discentes que, de fato, estão sem acesso à internet; que as informações no Plano de Trabalho Periódico são informações mínimas que deverão constar, mas que ele pode ser adaptado; que todas as atividades síncronas serão realizadas no *Google Meet*. A Conselheira Alice mencionou a necessidade de a reunião prevista para o dia seguinte ser realizada, em razão de o encaminhamento dado pela Presidência deste Conselho ter sido no sentido de os conselheiros apresentarem perguntas acerca da I.N. e não proposições, o que poderia ser feito na próxima reunião. Em razão do adiantar das horas e já estourado o teto da reunião em quase 30 (trinta) minutos, o Presidente fez os seguintes encaminhamentos: 1) Confirmou nova reunião no dia 01 de setembro, a fim de se cumprir toda a pauta prevista; 2) Como foram mais comentários do que propostas de mudança de redação, solicitou aos conselheiros indicados pela gestão que trouxessem no dia seguinte as propostas de mudanças de redação, já identificadas de forma mais clara nesta primeira reunião; 3) Solicitou que os conselheiros se ativessem a esses destaques na reunião do dia 01 de setembro. Nada mais havendo a tratar, o Presidente agradeceu a todos pelas discussões e encerrou a reunião, mantendo a convocação para retomada das discussões no dia seguinte, 01 de setembro, a partir das quatorze horas, e eu, Paulo Roberto Barboza Gomes, sendo secretário, lavrei a presente ata, que, após lida e aprovada, segue assinada por mim e pelos demais presentes.

Ouro Preto, 31 de agosto de 2020.



Documento assinado eletronicamente por **Paulo Roberto Barboza Gomes, Secretário(a) do Conselho Acadêmico**, em 05/10/2020, às 18:50, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **Ana Elisa Costa Novais, representante**, em 05/10/2020, às 19:56, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.

Documento assinado eletronicamente por **Hugo Rafael Nogueira Gomes, representante**, em 05/10/2020, às 20:24, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **Ana Maria Vieira, Professora**, em 06/10/2020, às 07:09, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **Elisangela Silva Pinto, representante**, em 07/10/2020, às 10:49, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **Jose Xavier da Silva Filho, representante**, em 07/10/2020, às 16:32, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **Marcos Dias da Rocha, representante**, em 08/10/2020, às 09:18, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **Ricardo Eugenio Ferreira, Assistente em Administração**, em 08/10/2020, às 14:01, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **Gabriela Oliveira Frota (discente), Aluna**, em 09/10/2020, às 19:23, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **Alexandre Delfino Xavier, Professor**, em 16/10/2020, às 14:18, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **Gabriel Teixeira Levenhagen Clebicar, representante**, em 16/10/2020, às 18:05, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **Ênio Barboza, representante**, em 19/10/2020, às 21:20, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **Jônatas Sena Ferreira(aluno), Representante Discente Titular**, em 20/10/2020, às 19:17, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **Reginato Fernandes dos Santos, Presidente do Conselho Acadêmico**, em 23/10/2020, às 11:59, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.

A autenticidade do documento pode ser conferida no site <https://sei.ifmg.edu.br/consultadocs> informando o código verificador **0654334** e o código CRC **74AB5904**.



23213.001885/2020-16

0654334v1