



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MINAS GERAIS
Campus Ouro Preto
Direção Geral
Conselho Acadêmico
Rua Pandiá Calógeras - Bairro Bauxita - CEP 35400-000 - Ouro Preto - MG
- www.ifmg.edu.br

**Ata da 65ª Reunião do Conselho
Acadêmico do IFMG - Campus Ouro Preto,
realizada em 18 de outubro de 2021**

Aos dezoito dias do mês de outubro do ano de dois mil e vinte e um, às quatorze horas e dez minutos, realizou-se, via web conferência - *Google Meet* - a sexagésima quinta reunião do Conselho Acadêmico do IFMG - *Campus* Ouro Preto. Estiveram presentes os seguintes membros: Reginato Fernandes dos Santos (Presidente Titular), Ana Elisa Costa Novais (Representante Titular da Área de Ensino), Ana Maria Vieira (Titular Servidores Docentes), Ênio Barboza (Titular Servidores Técnicos Administrativos), Gabriel Teixeira Levenhagen Clebicar (Titular Área de Administração), Hugo Rafael Nogueira Gomes (Titular Área de Extensão), João Carlos Arruda de Oliveira (Titular Seguimento Discente), Rubia Riane de Sousa Araújo (Suplente Seguimento Discente), Jônatas Sena Ferreira (Suplente Seguimento Discente), Silvia Grasiella Moreira Almeida (Titular Área de Pesquisa), Priscilla Martins Albuquerque Maia (Secretária Titular) e Maria da Conceição Bortolini Romero (Secretária Suplente). E com o objetivo de contribuir com as discussões dos assuntos a serem pautados, a convite da Presidência do Conselho, também estiveram presentes as servidoras: Maria Aparecida Ponciano Gomes de Freitas (Gerente de Gestão de Pessoas), Jacqueline Aparecida Alves Coelho (Gerente de Funcionamento e Logística Escolar) e Elizângela Mendes Moreira Campos. O Presidente do Conselho Acadêmico, Prof. Reginato Fernandes dos Santos, iniciou a reunião dando boas-vindas aos presentes e em seguida fez a leitura da pauta: **1) Informes; 2) Apreciação e deliberação de pedidos para Afastamento para capacitação de servidores docentes do IFMG Campus Ouro Preto: Anexos: (0976278), (0976281) e (0977248); 3) Apreciação e deliberação do Calendário Acadêmico de 2021, adaptado para 180 dias, segundo autoriza a PL 486. Anexos: Calendário 180 dias (0977239) e PL 486 (0977237); 4) Apreciação e deliberação do Calendário Acadêmico de 2021 para as turmas concluintes dos cursos técnicos integrados. Anexo: Calendário (0977242).** Lida e aprovada a pauta da reunião, o Presidente do Conselho Acadêmico, Prof. Reginato Fernandes dos Santos, deu início à reunião com a exposição dos **Informes: a) Discussões sobre A Semana de Ciência e Tecnologia 2021.** O Presidente explicou que tiveram uma pré-semana e no dia seguinte ao da presente reunião, dia 19 de outubro do corrente ano, haverá abertura com uma mesa redonda, tratando dos ODS. Ele fez um convite para participarem e solicitou que divulgassem a Semana de Ciência e Tecnologia 2021. Ele falou sobre a **retomada presencial das atividades do IFMG - Campus Ouro Preto.** Explicou que fez uma reunião com os servidores e que na próxima semana, fará uma discussão mais aprofundada sobre esse retorno presencial. Segundo ele, passará por este Conselho a normativa final para esse retorno presencial. Ele será gradual e seguindo toda coerência de segurança até o momento. Dando sequência, o Presidente deu as

boas vindas à Secretária Suplente, Maria da Conceição Bortolini Romero que ficará responsável pela ata desta reunião do Conselho Acadêmico. Como **Informes**, primeiro ponto de pauta, tem ainda para esta reunião, conforme a Prof^a Ana Maria Vieira levantou no início, eles tiveram algumas alterações dos seus conselheiros e agora será necessário fazer uma reestruturação. Hoje há necessidade ainda de completar alguns suplentes e até mesmo alguns titulares dentro das representatividades. Ele coloca como uma solicitação de inclusão de pauta, porque é algo que não tem muita opção e está relacionado ao ponto sobre o afastamento para capacitação docente. O *Campus* Ouro Preto já tinha a sua normativa em relação ao afastamento docente desde 2014, através da Resolução nº 007, de 01/07/2014, que era a que eles tinham vigente. Porém, essa resolução tornou-se sem efeito, porque hoje há uma portaria de natureza institucional. Tendo em vista a passagem de todos os processos de afastamento pelos trâmites da Reitoria do IFMG. Então se não estiver dentro da norma da Reitoria, os processos não são aprovados. Inclusive os pedidos de afastamento que estão em pauta hoje, já seguiram essa normativa da Reitoria. Eles poderiam fazer até por *Ad Referendum* a revogação dessa resolução. Como eles estão fazendo em paralelo, ele gostaria de verificar com os conselheiros se poderiam incluir na pauta só a possibilidade de revogação dessa resolução. Então foi apresentada, durante a reunião, a Resolução nº 007, de 1º de julho de 2014 que trata de critérios específicos para o afastamento do IFMG - *Campus* Ouro Preto, assinada e publicada pelo Presidente da época, Prof. Arthur Versiani Machado. Sendo hoje substituída pela Portaria nº 558, de 13 de agosto de 2021 que, de acordo com o setor de gestão de pessoas, responsável pelos processos de afastamento para capacitação. Tendo em vista a falta de efeitos da Resolução nº 007, de 01/07/2014 para a atual realidade do IFMG - *Campus* Ouro Preto, ele traz também para este Conselho a proposta de revogação, ao invés da revogação *Ad Referendum*. E a partir dessa revogação, trabalhar com base somente na Portaria nº 558, de 13/08/2021. Então o Presidente, Prof. Reginato, colocou em votação para aqueles que não concordarem com a revogação da Resolução nº 007, de 1º/07/2014, se manifestarem, e aqueles que concordarem permanecerem em silêncio. E não havendo nenhuma manifestação contrária ou abstenção, o Presidente confirmou que foi revogada pelo Conselho Acadêmico do IFMG - *Campus* Ouro Preto a Resolução nº 007, de 1º de julho de 2014. Atenderá ao *Campus* Ouro Preto a Portaria nº 558, de 13 de agosto de 2021. Dando prosseguimento, foi passado para o segundo ponto de pauta: **Apreciação e deliberação de pedidos para Afastamento para capacitação de servidores docentes do IFMG Campus Ouro Preto**. O Presidente explicou que são os professores: Paulo Ricardo Moura da Silva (CODALIP), Sílvia Maria de Oliveira Penna (CODALIN) e Luccas Ribeiro do Couto (CODAGEO). Ele passou a palavra para a servidora Maria Aparecida Ponciano Gomes de Freitas, Gerente de Gestão de Pessoas do IFMG - *Campus* Ouro Preto. Segundo ela, a situação está correta para todos os três professores. Inclusive as áreas pertencentes a eles já autorizaram o referente afastamento, restando apenas a aprovação do Conselho Acadêmico. O Presidente esclareceu que todos terão os seus devidos substitutos para o período de afastamento. A conselheira Ana Maria Vieira solicitou explicação sobre a questão da substituição, a fim de verificar se os alunos corriam risco de ficarem sem aulas, e a servidora Maria Aparecida Ponciano G. de Freitas disse que somente o afastamento da Prof^a Sílvia que está mais próximo para contratação de professor substituto, os demais têm mais prazo. Caso consigam um processo seletivo aberto na área de línguas, a contratação de professor substituto é mais rápida ainda. O Presidente solicitou então uma atenção maior para evitar que os alunos não fiquem sem aulas nesse período. E, no momento de votação, nenhum conselheiro reprovou a solicitação de

afastamento, e o Presidente deu como de acordo o afastamento dos respectivos colegas docentes. E, na continuidade da reunião, foi passado para o terceiro ponto de pauta: **Apreciação e deliberação do Calendário Acadêmico de 2021, adaptado para 180 dias, segundo autoriza a PL 486. Anexos: Calendário 180 dias (0977239) e PL 486 (0977237)**. O Presidente passou a palavra para a Prof^a Ana Elisa Costa Novais que apresentou a “Reorganização do Calendário 2021”, elaborado pela Diretoria de Ensino. Segundo ela, a discussão que a Diretoria de Ensino traz no meio do ano letivo sobre ajuste de calendário tem um propósito, tem um por quê, tem um histórico. E, pelo que eles estão entendendo, é ajustar o máximo possível o calendário civil com o calendário acadêmico. O IFMG – *Campus* Ouro Preto está em média a três meses atrasados em relação à Instituição. Quatro a cinco meses em relação ao ano civil. Há um histórico no *Campus* desse descompasso do calendário civil com o calendário acadêmico. Segundo ela, essa é uma questão que é enfrentada há muitos anos e sobre a discussão entre o segundo semestre letivo de 2020 ainda. Essa questão de menos dias letivos também já havia surgido, mas não havia legislação que os permitia uma redução acontecer. Então o segundo semestre foi aprovado também com 100 (cem) dias, e o ano letivo de 2020 ficou até com um pouco mais de duzentos dias letivos. Na discussão sobre o ano letivo de 2021, novamente essa possibilidade foi levantada pelo comunitário, mas havia um impedimento porque a possibilidade de redução dos dias letivos estava em um projeto de lei que decretava calamidade pública. Era do Ministério do Planejamento. Não era uma questão estrita do ensino, do MEC. Era uma questão que dentro da condição que estávamos vivendo de calamidade pública. Então algumas ações poderiam ser tomadas como a redução dos calendários letivos com a manutenção da carga horária. Então esse projeto de lei expirou em trinta de dezembro de dois mil e vinte. E quando eles foram discutir 2020, não tinham esse amparo legal. Mas a sinalização da possibilidade já tinha sido apontada lá naquela discussão. E à medida que ela foi reaparecendo, eles foram discutindo. Então sobre essas discussões, eles abriram o ano letivo de 2021, dia 23 de agosto de 2021. E na semana seguinte, eles fizeram uma reunião com todos os docentes. Segundo ela, eles tinham a leitura de que poderiam planejar o ano letivo de 2022, também com menos dias letivos. Lembrando que a redução de dias letivos está sempre atrelada à manutenção da carga horária. Essa é uma questão de concepção de ensino. É uma questão bem complexa de discutir em poucos minutos de apresentação. Mas é uma questão que os faz tentar entender de que forma a legislação correspondeu às adaptações e aos impactos. E todas as questões que precisaram ser enfrentadas no contexto educacional pelos educadores e alunos, no momento em que foram atingidos também pela pandemia e afetados pela necessidade de ficar em isolamento social, de não poder ir ao *Campus* e de aderir a um formato remoto de ensino como o corpo docente do IFMG – *Campus* Ouro Preto tem feito. Ela explicou que fizeram uma reunião, logo depois da reunião com os docentes, uma reunião com os alunos dos terceiros anos dos cursos técnicos integrados porque existe uma preocupação sobre integralização desses alunos que é diferente do contexto anterior. Ou seja, no contexto anterior, os alunos fizeram dois terços do curso presencialmente, agora há uma turma que está fazendo dois terços do curso remotamente. Então ela coloca como muito importante para os discentes, inclusive para os que estão presentes a esta reunião. Ela lembrou que houve um déficit enorme de representantes discentes em todas as instâncias e que existe espaço para aluno com representação, dois de cada modalidade; um titular e um suplente para participação no Comitê de Ensino. Eles não têm nenhum aluno. Ela ressaltou que é desse comitê que saem as políticas de ensino do IFMG – *Campus* Ouro Preto. Ela destacou que na reunião do Comitê de Ensino e das

coordenadorias de cursos e áreas mais a Coordenação Pedagógica foi que eles chegaram na votação. Eles tiveram dez coordenadorias de áreas optando pela redução do calendário para 180 dias; quatro áreas optando por redução de carga horária para 160 dias e duas áreas optando pela manutenção dos 200 dias letivos. Uma área optou pela abstenção. Ela acredita que os cursos técnicos subsequentes foram os mais impactados pela pandemia, pela qualidade do ensino e pela dificuldade dos alunos com as plataformas. Tanto os argumentos para a redução da carga horária de 160 dias, quanto para a redução para 180 dias, quanto para a manutenção dos 200 dias letivos foram pautados na qualidade do ensino. A preocupação em reduzir muito era a de condensar demais o calendário e não dar tempo de discutir como a qualidade exige os conteúdos previstos pelo período. Então o Comitê de Ensino deliberou trazer para o Conselho Acadêmico essa proposta de redução do calendário acadêmico de 200 dias letivos para 180 dias letivos. Então ela apresentou as questões referentes ao novo calendário com a proposta de redução de 200 dias letivos para 180, a fim de esclarecer as datas marcadas em toda a programação, dando explicações minuciosas sobre cada semestre. A Prof^a Ana Elisa Costa Novais comentou que, caso o Conselho Acadêmico decida deliberar pela redução, como de fato a comunidade aponta, a Diretoria de Ensino irá formular uma Instrução Normativa de Recondução dos anos concluintes para o Técnico Integrado e fazer uma reunião com todos os alunos concluintes para esclarecer, tirar dúvidas, buscar subsídio e realizar uma reunião com todos os professores, a fim de buscar alternativas para formação técnica, discutidas com todas as coordenadorias das áreas técnicas, com a pedagogia e com o Comitê de Ensino. Enfim com a divulgação, com os encaminhamentos, prazos, em uma reunião geral com os pais, responsáveis, alunos. Ela salienta que está focando mais no Técnico Integrado porque há uma mudança maior desse calendário, inclusive os prazos do terceiro ano seriam diferentes por isso. Ela comentou que gostaria de ouvir dos discentes presentes sobre os impactos dessa redução do ano letivo sobre os cursos de graduação. Ela explicou que a Diretoria de Ensino abre para questões das duas pautas que estão interligadas: **“Apreciação e deliberação do Calendário Acadêmico de 2021, adaptado para 180 dias, segundo autoriza a PL 486. Anexos: Calendário 180 dias (0977239) e PL 486 (0977237)”** e **“Apreciação e deliberação do Calendário Acadêmico de 2021 para as turmas concluintes dos cursos técnicos integrados. Anexo: Calendário (0977242)”**. Ela explicou que a redução do calendário geral é uma adaptação do calendário do terceiro ano para possibilitar a reconduções do Ensino Superior. Logo em seguida, o Presidente, Prof. Reginato tomou a palavra e esclareceu que os dois pontos de pauta, nº 03 e 04 foram explicados pela Prof^a. Ana Elisa e que ele iria dizer que são indissociáveis mesmo porque um está interligado ao outro. E obviamente os alunos do terceiro ano têm uma especificidade ainda maior, tendo em vista o acúmulo de atrasos que o IFMG – *Campus* Ouro Preto tem. Então eles já passaram isso no final do ano letivo do ano passado e já têm uma previsão para este ano. Essa é uma maneira de tentar contornar aquilo que eles entendem que não foi da melhor forma no último. Esse é o objetivo. Logo em seguida, ele passou a palavra para as colaboradoras Jacqueline e Elizângela, caso quisessem fazer alguma colocação e sequencialmente aos conselheiros. O discente Jônatas pediu a palavra para ressaltar que a redução dos dias letivos não implica na redução da carga horária das disciplinas, especialmente para a graduação, embora ele conclua o curso em dezembro de 2021, expressa preocupação com os alunos ainda em curso, a fim de evitar uma sobrecarga a eles. Na sequência a discente Rúbia assumiu a palavra para explicar que o problema maior é como fazer para contornar toda essa questão porque, conforme Jônatas já havia falado, os alunos têm sido bastante

prejudicados, principalmente com os cursos que têm uma carga prática muito grande, que os deixa um pouco perdidos. E que o IFMG – *Campus* Ouro Preto precisa focar nos alunos que estão se formando principalmente. E para quem ainda está em curso, procurar projetos que sejam integradores e interdisciplinares. Também socializar os problemas, a fim de evitar um sentimento de solidão e falta de acolhimento pelos quais os alunos possam passar. Então a Prof^a Ana Elisa solicitou ao Prof. Reginato explicação sobre o retorno presencial do IFMG – *Campus* Ouro Preto, e o Presidente voltou a falar sobre a retomada das atividades presenciais que acontecerá em fases. A primeira fase será de organizar a casa para o retorno das atividades acadêmicas, começando com as atividades voltadas para as práticas e conteúdos necessários para a conclusão de alguns cursos e turmas. Então há previsão para acontecer a partir de dezoito de janeiro de 2022. Ele sugeriu que todos ouçam a matéria apresentada na rádio do *Campus* Ouro Preto, onde irá falar sobre essa retomada. E provavelmente sairá na quarta-feira na rádio. Haverá também em breve outra reunião do Conselho Acadêmico para uma discussão sobre esse tema. E para finalizar, O Prof. Reginato, Presidente do Conselho Acadêmico, colocou em votação o ponto de pauta número 03: **Apreciação e deliberação do Calendário Acadêmico de 2021, adaptado para 180 dias, segundo autoriza a PL 486. Anexos: Calendário 180 dias (0977239) e PL 486 (0977237)** que foi aprovado por unanimidade. A Prof^a Ana Maria Vieira ressaltou que faz questão de deixar claro que votou a favor porque, como representante docente, seu voto deveria seguir o que foi deliberado pelos docentes representantes das coordenadorias no Comitê de Ensino, uma vez que não recebeu nenhuma manifestação contrária de docentes sobre o assunto, mas votou com muita tristeza, por achar que reduzir dias letivos, poderia afetar a qualidade de ensino e contribuir para a evasão, como aconteceu no ano letivo de 2020, principalmente nos cursos subsequentes, mas com muita tristeza porque acha que não é o momento de reduzir dias letivos. Ela acha que o momento ideal para arrumar o calendário acadêmico seria a partir de 2022. O Presidente disse que entende a posição da Prof^a Ana Maria. E ele confirma a aprovação do terceiro ponto de pauta por unanimidade. Ou seja sem manifestações contrárias e abstenções, concluindo que foi aprovado por unanimidade. Passando para votação do quarto ponto de pauta: **Apreciação e deliberação do Calendário Acadêmico de 2021 para as turmas concluintes dos cursos técnicos integrados. Anexo: Calendário (0977242)**. O Presidente solicitou que aqueles que forem favoráveis, permaneçam em silêncio e aqueles que forem contrários, manifestem-se no *chat*. E não havendo manifestações contrárias ou abstenções, o Presidente confirmou a aprovação do quarto ponto de pauta também por unanimidade. E nada mais havendo a tratar, o Presidente encerrou a reunião às 16 horas e 34 minutos, e eu, Maria da Conceição Bortolini Romero, sendo Secretária Suplente do Conselho Acadêmico, lavrei a presente ata, que, após lida e aprovada, segue assinada por mim e pelos demais Conselheiros presentes. Ouro Preto, dezoito de outubro de dois mil e vinte um.

Ouro Preto, 21 de outubro de 2021.



Documento assinado eletronicamente por **Reginato Fernandes dos Santos, Presidente do Conselho Acadêmico**, em 21/10/2021, às 15:46, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **Ana Maria Vieira, Professora**, em 21/10/2021, às 16:18, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **JOAO CARLOS ARRUDA DE OLIVEIRA, Usuário Externo**, em 21/10/2021, às 16:53, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **Rúbia Riane de Sousa Araújo, Usuário Externo**, em 21/10/2021, às 17:05, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **Silvia Grasiella Moreira Almeida, Representante**, em 21/10/2021, às 18:35, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **Maria da Conceicao Bortolini Romero, Secretário(a) do Conselho Acadêmico**, em 21/10/2021, às 18:47, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **Jônatas Sena Ferreira, Usuário Externo**, em 21/10/2021, às 23:38, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **Hugo Rafael Nogueira Gomes, Representante**, em 21/10/2021, às 23:38, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **Ana Elisa Costa Novais, Diretor(a) Geral Substituto(a)**, em 22/10/2021, às 10:17, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **Gabriel Teixeira Levenhagen Clebicar, Representante**, em 22/10/2021, às 11:18, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **Ênio Barboza, Vigilante**, em 22/10/2021, às 18:52, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



A autenticidade do documento pode ser conferida no site <https://sei.ifmg.edu.br/consultadocs> informando o código verificador **0986342** e o código CRC **E1D38AAE**.

23213.002458/2021-36

0986342v1