Relatório de Autoavaliação Institucional 2019

SEÇÃO 3 – Análise dos Resultados
Eixo: Políticas Acadêmicas

4.1 ANÁLISE DOS RESULTADOS POR EIXO

4.1.1 EIXO 3 – POLÍTICAS ACADÊMICAS

O Eixo 3 objetiva avaliar as Políticas Acadêmicas do IFMG – *campus* Ouro Preto, sendo composto por três dimensões: Dimensão 2 (Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão), Dimensão 4 (Comunicação com a Sociedade) e Dimensão 9 (Políticas de Atendimento aos Estudantes).

Com relação às Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão (Dimensão 2), a avaliação pautou-se nos seguintes indicadores:

- integração entre ensino, pesquisa e extensão;
- manutenção e expansão das atividades de ensino, pesquisa e extensão;
- coerência entre cursos e atividades ofertados e as demandas locais;
- programas e ações de ensino (orientação e apoio pedagógico, monitoria, tutoria, etc);
- programas e ações de pesquisa (iniciação científica, inovação tecnológica, etc);
- programas e ações de extensão (projetos, empresa júnior, acompanhamento de egressos, etc);
- programas de pós-graduação (especialização, mestrado e doutorado);
- oferta de cursos semipresenciais e a distância;
- oferta de cursos de formação inicial e continuada (FIC);
- promoção de eventos e atividades científicas, artísticas, esportivas e culturais;
- ações de combate à evasão e à promoção do êxito escolar;
- parcerias institucionais para oferta de estágios; e
- uso de novas tecnologias nas atividades acadêmicas.

No que se refere à Comunicação com a Sociedade (Dimensão 4), foram considerados, na avaliação, os indicadores:

- canais de comunicação de relacionamento transmitir/receber informações com o IFMG. Ex. Redes sociais/fale conosco portal/telefone/e-mail;
- canais de exposição da marca do IFMG. Ex. Sinalizações internas ou externas/evento e feira/material impresso e cartaz;
- canais de divulgação de informação. Ex. Notícias em jornais, tv, rádio, sites e portal institucional;
- a informação entregue aos usuários da instituição é completa, clara e ágil;
- divulgação do vestibular e processos seletivos;
- atuação da ouvidoria.

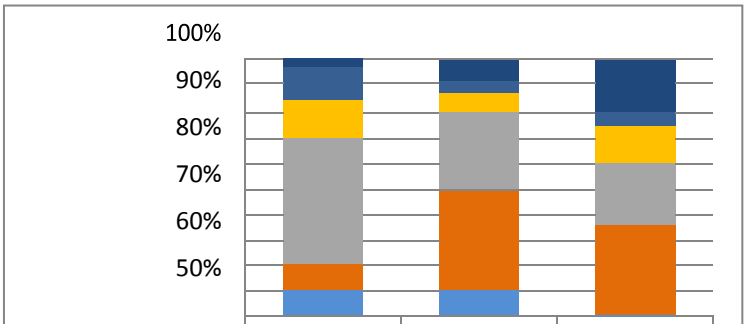
Por fim, em relação às Políticas de Atendimento aos Estudantes (Dimensão 9), foram considerados os indicadores:

- assistência ao aluno em situação de vulnerabilidade (oferta de auxílios socioeconômicos, alojamento, alimentação, etc);
- serviços de apoio ao aluno (social, psicológico, pedagógico, assistência à saúde, seguro escolar, etc);
- oferta de bolsas acadêmicas e apoio financeiro à participação em eventos e visitas técnicas;
- inclusão, apoio e acompanhamento do aluno com necessidades educacionais específicas;
- implantação e manutenção de grêmios e centros acadêmicos.

Discentes, docentes e técnicos-administrativos do IFMG – *campus* Ouro Preto avaliaram os indicadores das Dimensões 2, 4 e 9. Já os membros da comunidade externa avaliaram apenas os indicadores da Dimensão 4. Os resultados da avaliação e a análise de cada dimensão são apresentados a seguir, nos gráficos de número 10 ao 33.

DIMENSÃO 2 – POLÍTICAS PARA O ENSINO, A PESQUISA E A EXTENSÃO

GRÁFICO 10 – INTEGRAÇÃO ENTRE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO

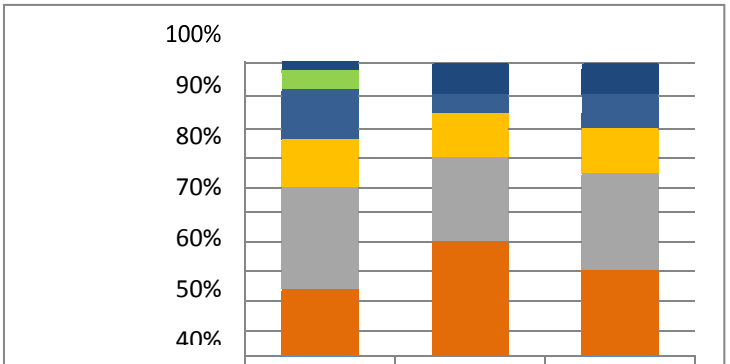


	Docentes	Discentes	Técnicos
Não sei avaliar	2,17%	9,01%	16,95%
Inexistente	2,17%	0,00%	0,00%
1 (Péssimo)	10,87%	3,94%	8,47%
2 (Ruim)	17,39%	9,30%	11,86%
3 (Regular)	43,48%	27,89%	27,12%
4 (Bom)	15,22%	40,56%	32,20%
5 (Ótimo)	8,70%	9,30%	3,39%

Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

De acodo com o Gráfico 10, verifica-se, no que se refere à integração entre ensino, pesquisa e extensão, que 43,48% dos docentes avaliam-na como regular; 40,56% dos discentes como bom e 32, 20% dos técnicos consideram-na como bom. Portanto, a avaliação indica uma situação mediana que merece acompanhamento, apontando uma fragilidade do Campus.

GRÁFICO 11 – MANUTENÇÃO E EXPANSÃO DAS ATIVIDADES DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO

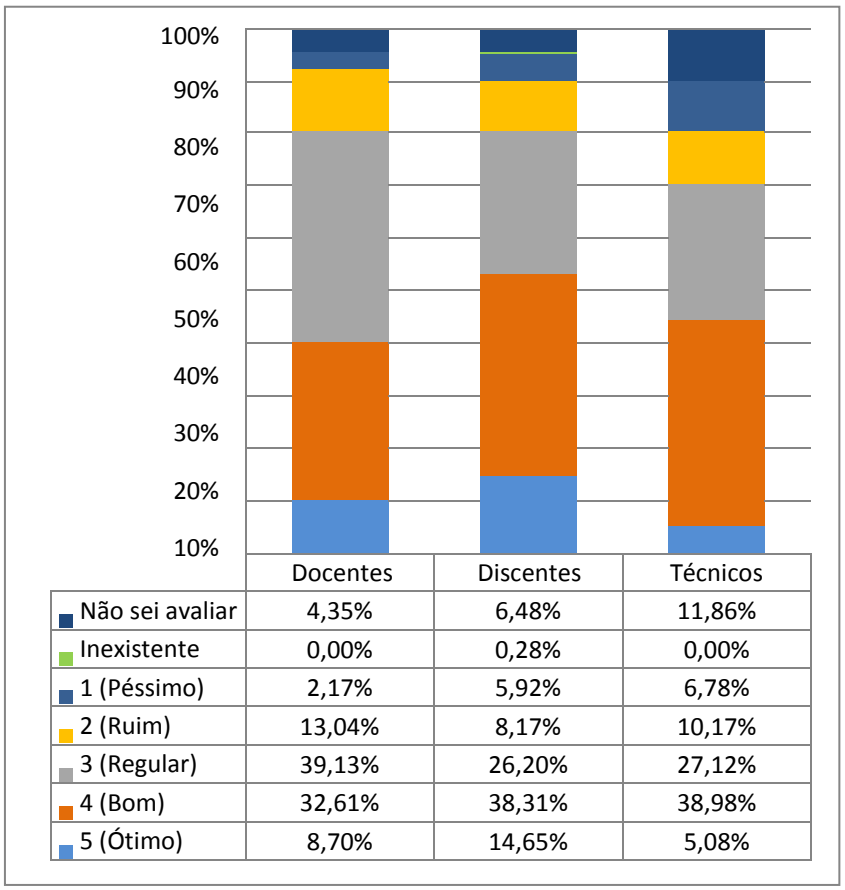


	Docentes	Discentes	Técnicos
Não sei avaliar	2,17%	8,45%	11,86%
Inexistente	4,35%	0,28%	0,00%
1 (Péssimo)	17,39%	5,92%	6,78%
2 (Ruim)	19,57%	13,24%	16,95%
3 (Regular)	32,61%	32,68%	37,29%
4 (Bom)	19,57%	32,96%	23,73%
5 (Ótimo)	4,35%	6,48%	3,39%

Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

Com relação à manutenção e expansão das atividades de ensino e pesquisa e extensão, o Gráfico 11 expressa que tanto os docentes, quanto os discentes e os técnicos avaliam-na como regular, sendo que 32% dos docentes e discentes, bem como 37% dos técnicos assim a consideram. O que implica em necessidade de acompanhamento, reverenciando mais uma fragilidade institucional.

GRÁFICO 12 – COERÊNCIA ENTRE CURSOS E ATIVIDADES OFERTADOS E AS DEMANDAS LOCAIS

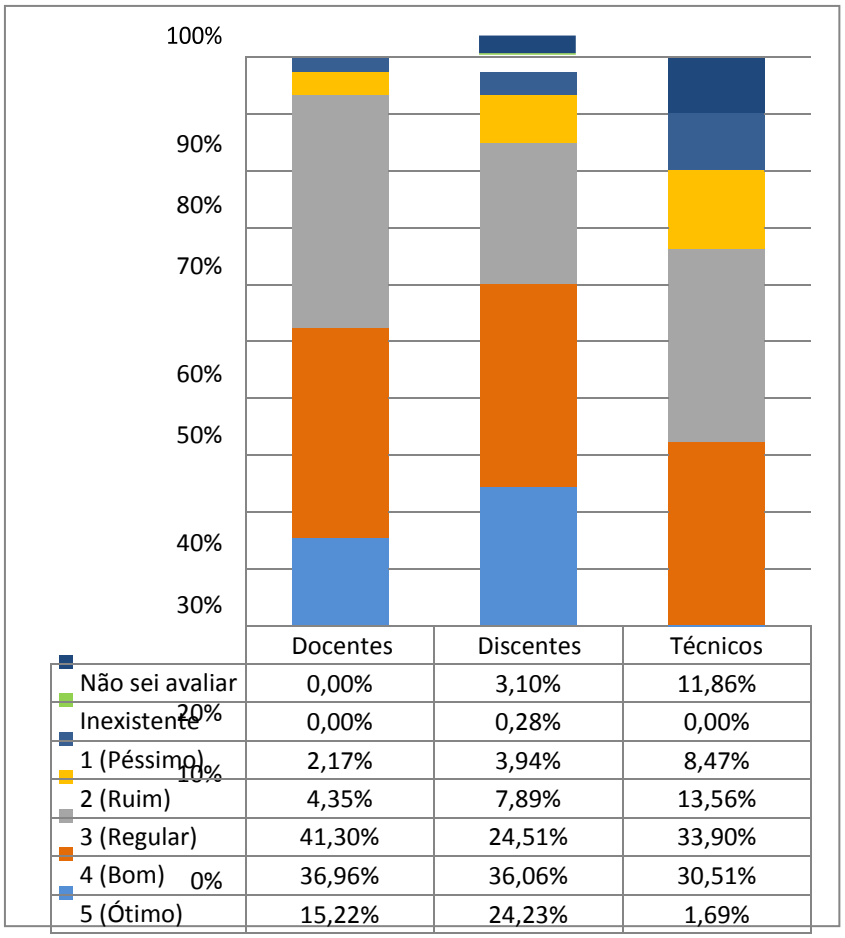


	Docentes	Discentes	Técnicos
Não sei avaliar	4,35%	6,48%	11,86%
Inexistente	0,00%	0,28%	0,00%
1 (Péssimo)	2,17%	5,92%	6,78%
2 (Ruim)	13,04%	8,17%	10,17%
3 (Regular)	39,13%	26,20%	27,12%
4 (Bom)	32,61%	38,31%	38,98%
5 (Ótimo)	8,70%	14,65%	5,08%

Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

De acordo com a leitura do Gráfico 12, observa-se que para os técnicos e discentes, a coerência entre os cursos e atividades ofertadas é considerada como boa, correspondendo cada qual a 38%. Entre os docentes há uma pequena diferença na avaliação entre o bom e o regular. De modo geral, pode-se considerar esta avaliação como positiva, mas que pode ser melhorada a partir de ações especifícas.

GRÁFICO 13 – PROGRAMAS E AÇÕES DE ENSINO (ORIENTAÇÃO E APOIO PEDAGÓGICO, MONITORIA, TUTORIA, ETC)

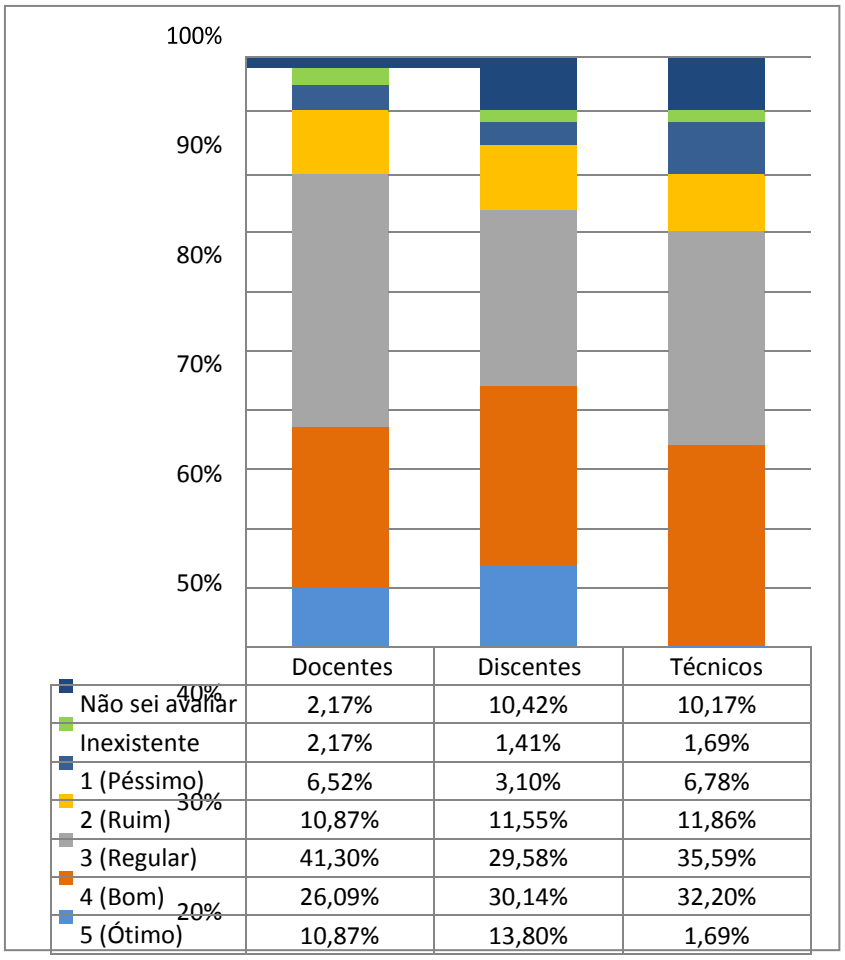


	Docentes	Discentes	Técnicos
Não sei avaliar	0,00%	3,10%	11,86%
Inexistente	0,00%	0,28%	0,00%
1 (Péssimo)	2,17%	3,94%	8,47%
2 (Ruim)	4,35%	7,89%	13,56%
3 (Regular)	41,30%	24,51%	33,90%
4 (Bom)	36,96%	36,06%	30,51%
5 (Ótimo)	15,22%	24,23%	1,69%

Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

Quanto ao programa e ações de ensino (orientação, apoio pedagógico, monitoria tutoria, etc), o Gráfico 13 permite observar que para os alunos este indicador é considerado bom para 36,06%. Já entre os docentes e os técnicos há uma avaliação regular com, respectivamente, 41,30% e 33, 90%. Assim, é preciso buscar melhorias a partir de ações específicas para o desenvolvimento deste indicador.

GRÁFICO 14 – PROGRAMAS E AÇÕES DE PESQUISA (INICIAÇÃO CIENTÍFICA, INOVAÇÃO TECNOLÓGICA, ETC)

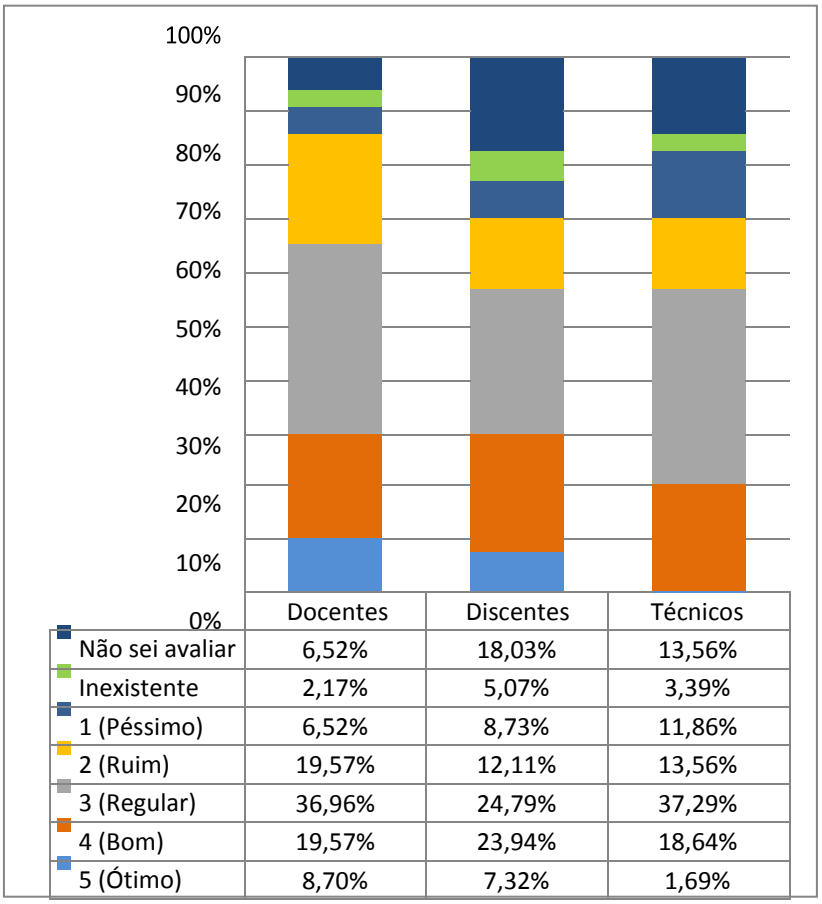


	Docentes	Discentes	Técnicos
Não sei avaliar	2,17%	10,42%	10,17%
Inexistente	2,17%	1,41%	1,69%
1 (Péssimo)	6,52%	3,10%	6,78%
2 (Ruim)	10,87%	11,55%	11,86%
3 (Regular)	41,30%	29,58%	35,59%
4 (Bom)	26,09%	30,14%	32,20%
5 (Ótimo)	10,87%	13,80%	1,69%

Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

A partir da leitura do Gráfico 14, verifica-se que os docentes e os técnicos consideram os programas e ações de pesquisa (iniciação científica, inovação tecnológica, etc) como regular, correspondendo, respectivamente, a 41,30% e 35,59%. Já para os alunos, 30,14% consideram-nos como bons. Com base nos dados, verifica-se uma fragilidade nestes programas, necessitando de mais atenção e ações corretivas.

GRÁFICO 15 – PROGRAMAS E AÇÕES DE EXTENSÃO (PROJETOS, EMPRESA JÚNIOR, ACOMPANHAMENTO DE EGRESSOS, ETC)

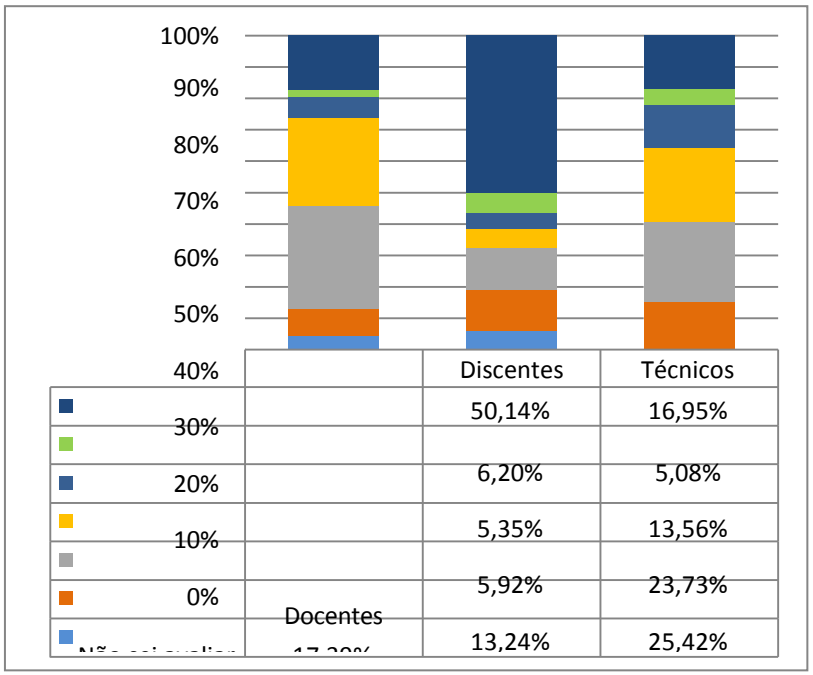


	Docentes	Discentes	Técnicos
Não sei avaliar	6,52%	18,03%	13,56%
Inexistente	2,17%	5,07%	3,39%
1 (Péssimo)	6,52%	8,73%	11,86%
2 (Ruim)	19,57%	12,11%	13,56%
3 (Regular)	36,96%	24,79%	37,29%
4 (Bom)	19,57%	23,94%	18,64%
5 (Ótimo)	8,70%	7,32%	1,69%

Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

Em todos os segmentos, no que se refere aos programas e ações de extensão (projetos, empresa júnior, acompanhamento de egressos, etc), de acordo com o Gráfico 15, há avaliação regular por parte de cada segemento (docentes 39,96%, dicentes 24, 79% e técnicos 37,29%), indicando que a situação merece acompanhamento e apresenta-se como mais uma fragilidade do campus.

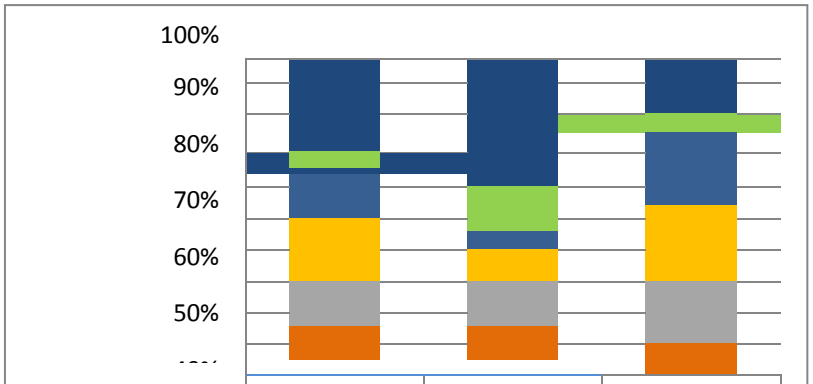
GRÁFICO 16 – PROGRAMAS DE PÓS-GRADUAÇÃO (ESPECIALIZAÇÃO, MESTRADO E DOUTORADO)



Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

Conforme análise do Gráfico 16, quanto aos programas de pós-graduação (especialização, mestrado e doutorado), os dicentes em sua maioria 50,14% não sabem avaliar, já os docentes e os técnicos consideram-nos regular com 32,61% e 25, 2%, respectivamente. Destas informações, infere-se a necessidade de acompanhamento, sendo também um aspecto de fragilidade.

GRÁFICO 17 – OFERTA DE CURSOS SEMIPRESENCIAIS E A DISTÂNCIA

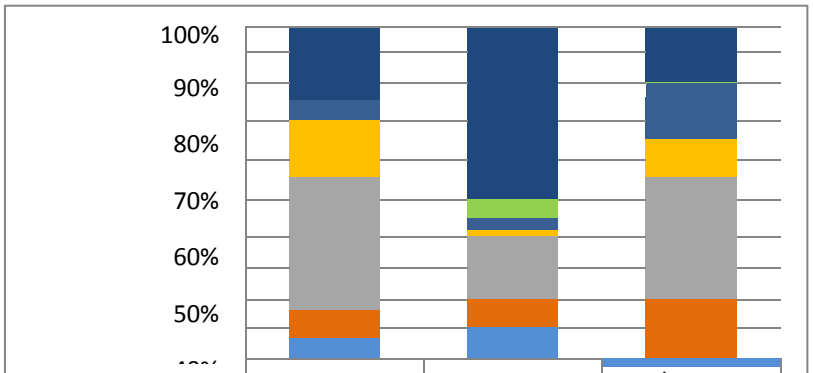


	Docentes	Discentes	Técnicos
Não sei avaliar	30,43%	41,41%	20,34%
Inexistente	4,35%	12,68%	5,08%
1 (Péssimo)	13,04%	7,04%	20,34%
2 (Ruim)	21,74%	8,45%	23,73%
3 (Regular)	15,22%	14,65%	22,03%
4 (Bom)	10,87%	10,42%	8,47%
5 (Ótimo)	4,35%	5,35%	0,00%

Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

De acordo com o Gráfico 17, verifica-se que entre os docentes e os discentes, estes não sabem avaliar a oferta de cursos semipresenciais e a distância, com percentuais respectivamente iguais a 30,43% e 41, 41%. Já entre os técnicos a avaliação desta oscila entre péssimo, ruim e regular. De modo que a situação exige atenção e ações corretivas.

GRÁFICO 18 – OFERTA DE CURSOS DE FORMAÇÃO INICIAL E CONTINUADA (FIC)

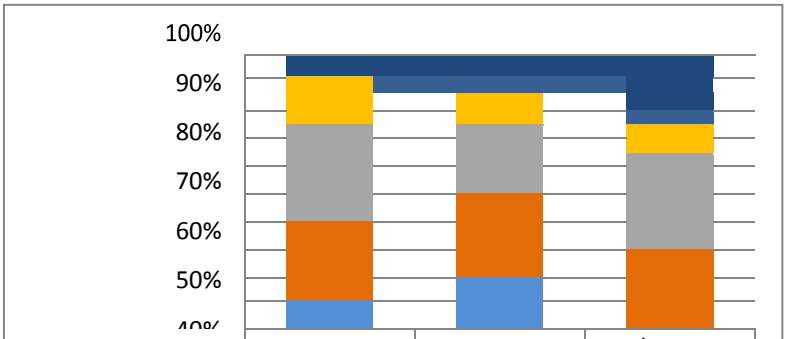


	Docentes	Discentes	Técnicos
Não sei avaliar	23,91%	48,45%	16,95%
Inexistente	0,00%	4,23%	3,39%
1 (Péssimo)	8,70%	3,10%	13,56%
2 (Ruim)	10,87%	6,48%	10,17%
3 (Regular)	41,30%	17,18%	37,29%
4 (Bom)	8,70%	11,83%	16,95%
5 (Ótimo)	6,52%	8,73%	1,69%

Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

O Gráfico 18 aponta um desconhecimento dos alunos com relação a oferta de cursos de formação inicial e continuada, sendo que 48,45% não sabem avaliar estes cursos. Já entre os docentes e técnicos a avaliação é regular, com 41,30% e 37,29%, respectivamente. Da análise dos dados, verifica-se que a situação merece acompanhamento, pois se apresenta como uma fragilidade institucional.

GRÁFICO 19 – PROMOÇÃO DE EVENTOS E ATIVIDADES CIENTÍFICAS, ARTÍSTICAS, ESPORTIVAS E CULTURAIS

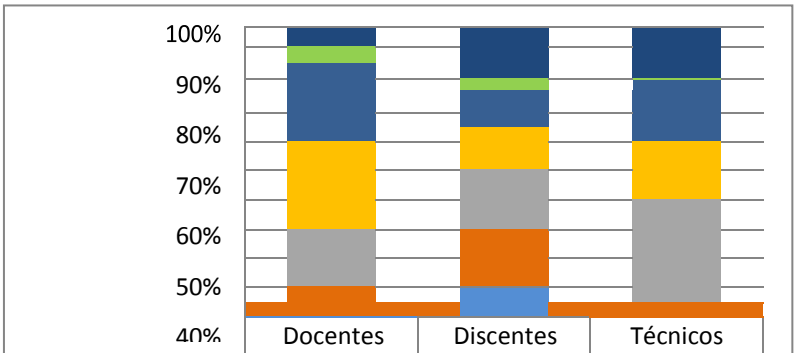


	Docentes	Discentes	Técnicos
Não sei avaliar	6,52%	6,20%	15,25%
Inexistente	0,00%	1,69%	3,39%
1 (Péssimo)	8,70%	5,63%	6,78%
2 (Ruim)	10,87%	10,99%	10,17%
3 (Regular)	34,78%	24,23%	35,59%
4 (Bom)	30,43%	34,93%	28,81%
5 (Ótimo)	8,70%	16,34%	0,00%

Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

O Gráfico 19 traz informações quanto à avaliação da promoção de eventos e atividades cientíticas, artísticas, esportivas e culturais com oscilação entre as escalas bom e regular, porém com a predominância da avaliação regular entre os docentes e técnicos que assim consideram, respectivamente com 34,78 e 35,59%. Já entre os alunos, 34,93% consideram a avaliação do indicador como boa. O que também aponta uma fragilidade com necessidade de acompanhamento.

GRÁFICO 20 – AÇÕES DE COMBATE À EVASÃO E À PROMOÇÃO DO ÊXITO ESCOLAR

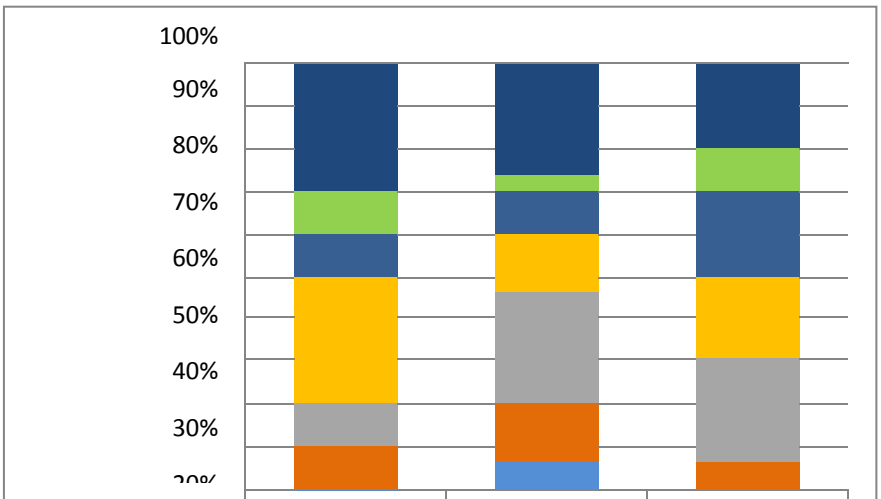


	Docentes	Discentes	Técnicos
Não sei avaliar	6,52%	21,41%	16,95%
Inexistente	4,35%	2,82%	3,39%
1 (Péssimo)	26,09%	10,99%	22,03%
2 (Ruim)	32,61%	11,83%	20,34%
3 (Regular)	17,39%	21,97%	32,20%
4 (Bom)	8,70%	21,13%	5,08%
5 (Ótimo)	4,35%	9,86%	0,00%

Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

No que se refere às ações de combate à evasão e à promoção do êxito escolar, o Gráfico 20 apresenta uma avalição ruim por parte dos docentes, com 32,61%, regular por parte dos alunos com 21,97% e também regular com 32,20% por parte dos técnicos. Ou seja, a situação é frágil e requer acompanhamento.

GRÁFICO 21 – PARCERIAS INSTITUCIONAIS PARA OFERTA DE ESTÁGIOS

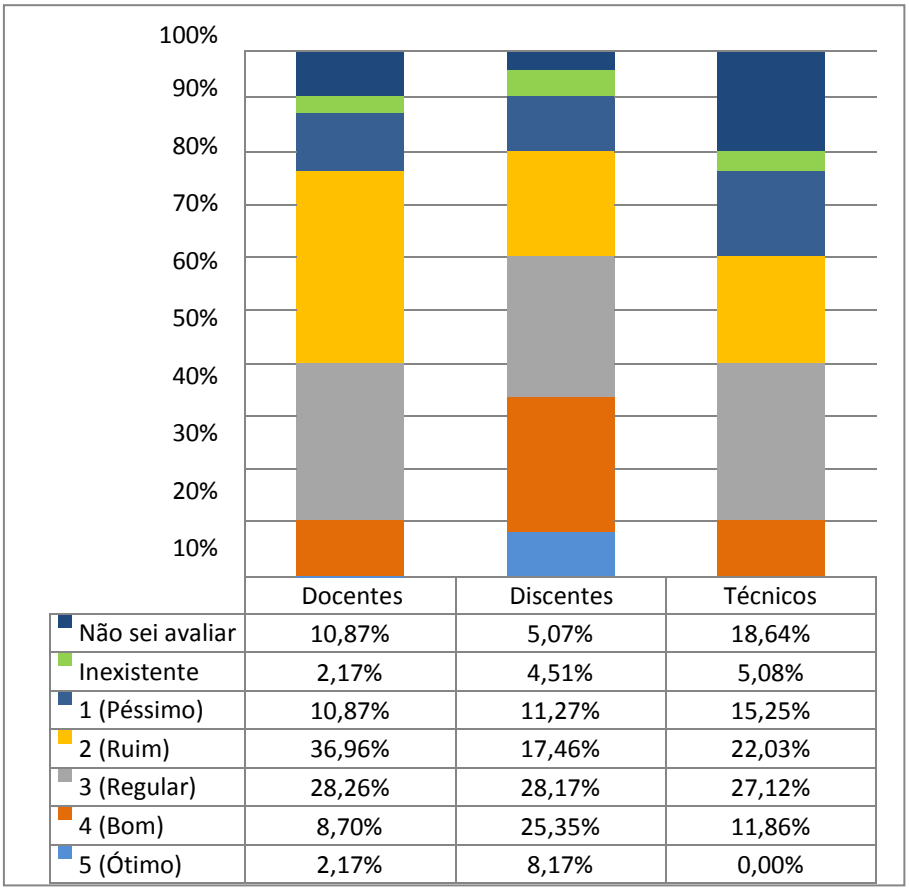


	Docentes	Discentes	Técnicos
Não sei avaliar	28,26%	26,20%	18,64%
Inexistente	10,87%	5,92%	10,17%
1 (Péssimo)	13,04%	9,58%	20,34%
2 (Ruim)	26,09%	12,68%	18,64%
3 (Regular)	13,04%	23,94%	27,12%
4 (Bom)	6,52%	14,37%	5,08%
5 (Ótimo)	2,17%	7,32%	0,00%

Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

De acordo com o Gráfico 21, entre os docentes e os observa-se que, respectivamente, 28,26% e 26,20% não souberam avaliar souberam avaliar as parcerias institucionais para oferta de estágio. Por sua vez, os técnicos consideram-nas regular em 27,12%. Apontando uma situação se mostra frágil e necessita de acompanhamento e ações corretivas.

GRÁFICO 22 – USO DE NOVAS TECNOLOGIAS NAS ATIVIDADES ACADÊMICAS



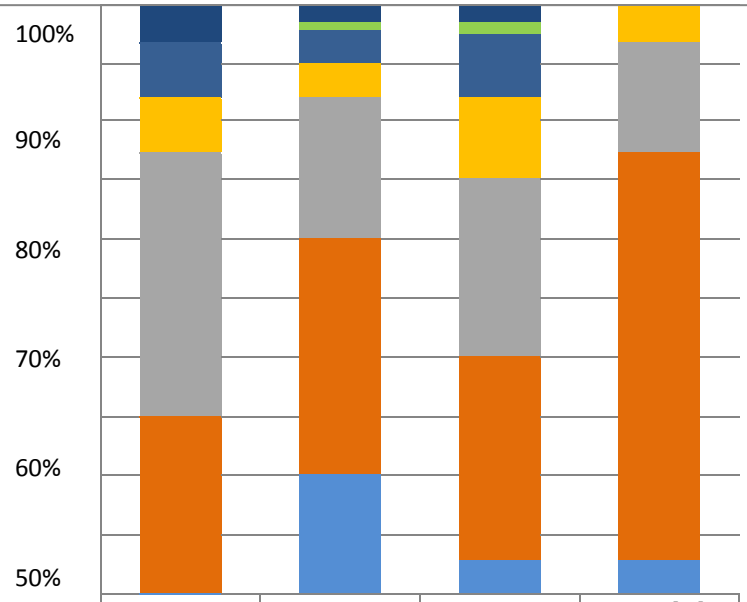
	Docentes	Discentes	Técnicos
Não sei avaliar	10,87%	5,07%	18,64%
Inexistente	2,17%	4,51%	5,08%
1 (Péssimo)	10,87%	11,27%	15,25%
2 (Ruim)	36,96%	17,46%	22,03%
3 (Regular)	28,26%	28,17%	27,12%
4 (Bom)	8,70%	25,35%	11,86%
5 (Ótimo)	2,17%	8,17%	0,00%

Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

Com relação ao uso de novas tecnologias nas atividades acadêmicas 36,96% dos docentes avaliaram como ruím, 28,17 % dos discentes avaliaram como regular e 27,12 % dos técnicos também avaliaram como regular mostrando ser uma situação que merece acompanhamento, atenção e ações corretivas.

DIMENSÃO 4 – COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE

GRÁFICO 23 – CANAIS DE COMUNICAÇÃO DE RELACIONAMENTO – TRANSMITIR/RECEBER INFORMAÇÕES COM O IFMG. EX. REDES SOCIAIS/FALE CONOSCO PORTAL/TELEFONE/E-MAIL

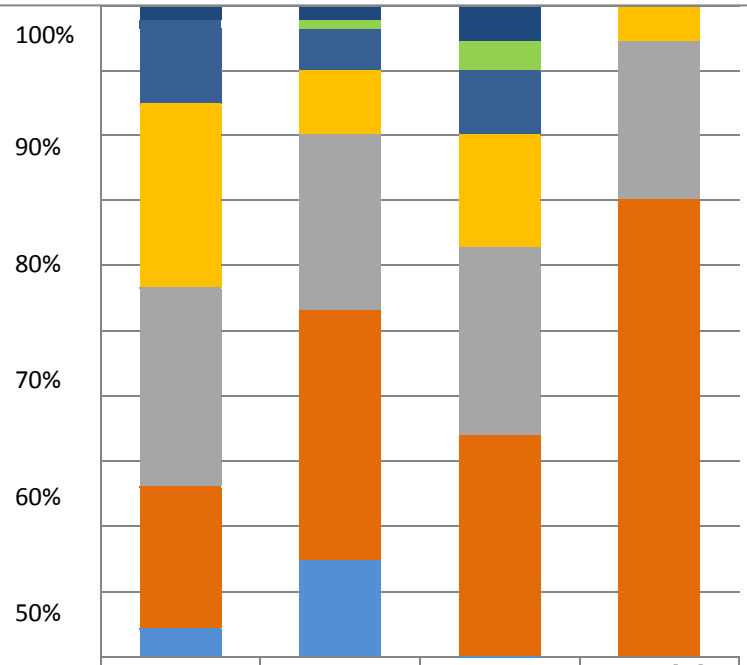


	Docentes	Discentes	Técnicos	Comunidade Externa
Não sei avaliar	6,52%	3,10%	3,39%	0,00%
Inexistente	0,00%	1,13%	1,69%	0,00%
1 (Péssimo)	8,70%	4,51%	11,86%	0,00%
2 (Ruim)	10,87%	7,61%	13,56%	6,25%
3 (Regular)	43,48%	23,38%	30,51%	18,75%
4 (Bom)	28,26%	39,44%	33,90%	68,75%
5 (Ótimo)	2,17%	20,85%	5,08%	6,25%

Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

O Gráfico 23 avalia os canais de comunicação de relacionamento como transmitir/receber informações com o IFMG. Dos docentes respondentes 28,26% acreditam que a transmissão de informações é ruím, situação que exige atenção e ações corretivas. Dos discentes 39,44% e 68,75% dos técnicos e 68,75 % da comunidade externa acham que a comunicação é boa, situação que merece reconhecimento e importância, porém cabe aprimoramento.

GRÁFICO 24 – CANAIS DE EXPOSIÇÃO DA MARCA DO IFMG. EX. SINALIZAÇÕES INTERNAS OU EXTERNAS/EVENTO E FEIRA/MATERIAL IMPRESSO E CARTAZ

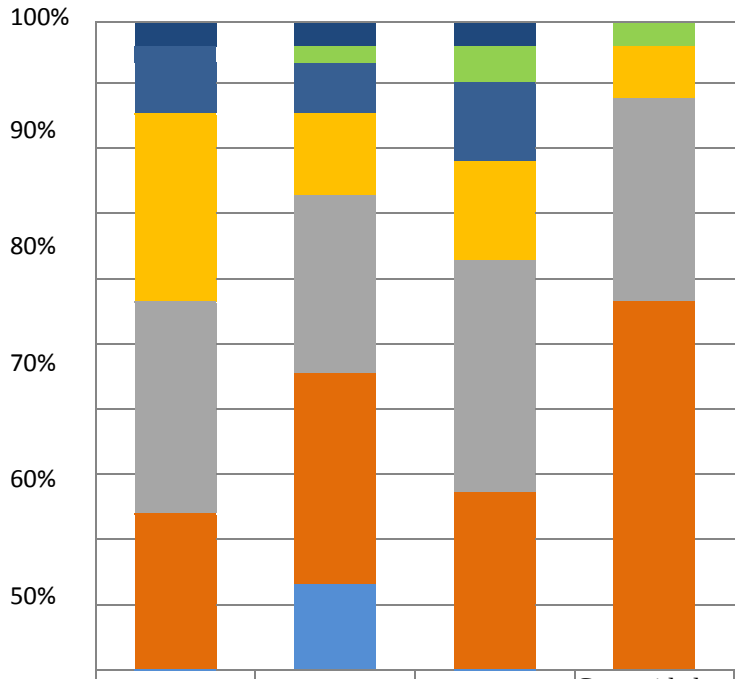


	Docentes	Discentes	Técnicos	Comunidade Externa
Não sei avaliar	2,17%	3,10%	5,08%	0,00%
Inexistente	0,00%	1,13%	3,39%	0,00%
1 (Péssimo)	13,04%	5,35%	10,17%	0,00%
2 (Ruim)	28,26%	9,01%	18,64%	6,25%
3 (Regular)	30,43%	28,45%	28,81%	25,00%
4 (Bom)	21,74%	38,31%	32,20%	68,75%
5 (Ótimo)	4,35%	14,65%	1,69%	0,00%

Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

No gráfico 24, que avalia os canais de exposição da marca do IFMG, ex. sinalizações internas ou externas/evento e feira/material impresso e cartaz.Dos docentes, 30,43% avaliaram como regular demonstrando situação que merece acompanhamento e os demais como discentes, técnicos e comunidade externa avaliaram como bom mostrando situação que merece reconhecimento e importância, porém cabendo aprimoramento.

GRÁFICO 25 – CANAIS DE DIVULGAÇÃO DE INFORMAÇÃO. EX. NOTÍCIAS EM JORNAIS, TV, RÁDIO, SITES E PORTAL INSTITUCIONAL

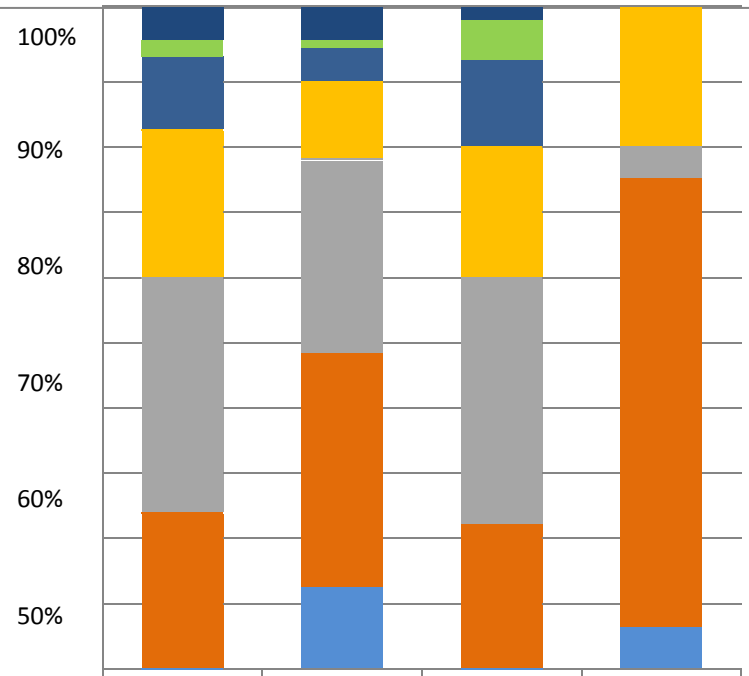


	Docentes	Discentes	Técnicos	Comunidade Externa
Não sei avaliar	4,35%	4,51%	5,08%	0,00%
Inexistente	0,00%	2,25%	5,08%	6,25%
1 (Péssimo)	10,87%	7,61%	11,86%	0,00%
2 (Ruim)	28,26%	12,96%	15,25%	6,25%
3 (Regular)	32,61%	27,32%	35,59%	31,25%
4 (Bom)	21,74%	32,39%	25,42%	56,25%
5 (Ótimo)	2,17%	12,96%	1,69%	0,00%

Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

O Gráfico 25 avalia os canais de divulgação de informação, notícias em jornais, tv, rádio, sites e portal institucional. Dos que participaram, 32,61 % docentes e 35,59 tecnicos avaliaram como regular mostrando situação mediana que merece acompanhamento e 32,39 discentes e 56,25 da comunidade externa avaliaram como bom, siuação que merece reconhecimento e importância, porém cabe aprimoramento.

GRÁFICO 26 – A INFORMAÇÃO ENTREGUE AOS USUÁRIOS DA INSTITUIÇÃO É COMPLETA, CLARA E ÁGIL

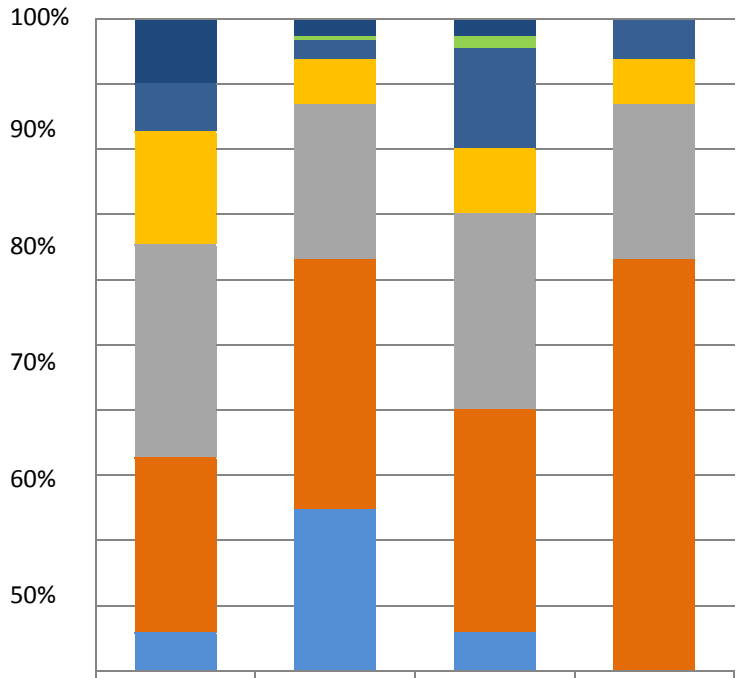


	Docentes	Discentes	Técnicos	Comunidade Externa
Não sei avaliar	4,35%	3,66%	3,39%	0,00%
Inexistente	2,17%	1,13%	3,39%	0,00%
1 (Péssimo)	10,87%	5,92%	11,86%	0,00%
2 (Ruim)	21,74%	11,27%	22,03%	18,75%
3 (Regular)	36,96%	29,86%	37,29%	6,25%
4 (Bom)	21,74%	35,77%	20,34%	68,75%
5 (Ótimo)	2,17%	12,39%	1,69%	6,25%

Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

O gráfico 26 analisa se a informação entregue aos usuários da instituição é completa, frágil ou ágil. Dos respondentes docentes 36,96 % acham que é regular, 35,77 % dos discentes acham que é bom, 37,29 dos técnicos pontuaram como regular e quanto a comunidade externa 68,75 consideraram como bom, mostrando que trata-se de um item em que a situação merece reconhecimento e importância, porém cabendo aprimoramento e que quanto aos resultados regulares merecem acompanhamento por parte dos responsáveis.

GRÁFICO 27 – DIVULGAÇÃO DO VESTIBULAR E PROCESSOS SELETIVOS

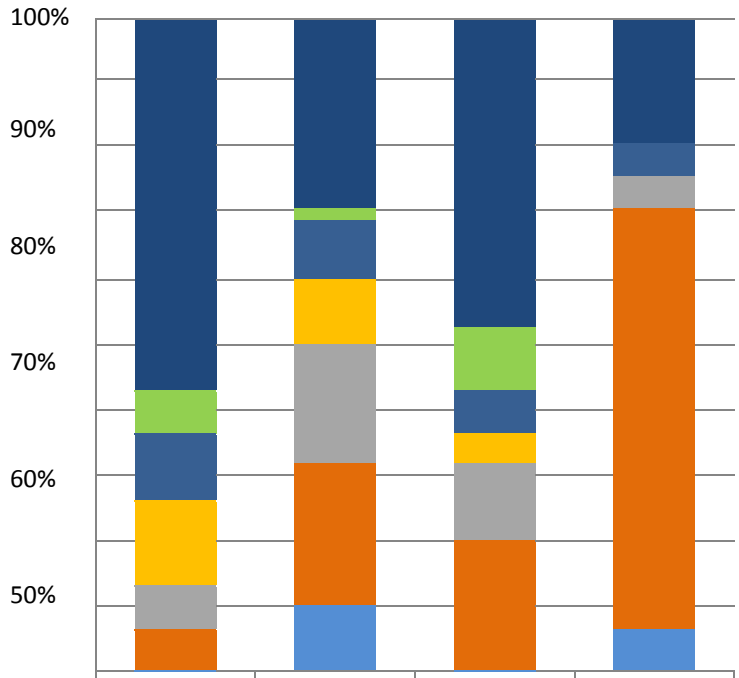


	Docentes	Discentes	Técnicos	Comunidade Externa
Não sei avaliar	10,87%	2,54%	3,39%	0,00%
Inexistente	0,00%	0,56%	1,69%	0,00%
1 (Péssimo)	6,52%	3,38%	15,25%	6,25%
2 (Ruim)	17,39%	7,61%	8,47%	6,25%
3 (Regular)	32,61%	22,54%	32,20%	25,00%
4 (Bom)	26,09%	38,59%	33,90%	62,50%
5 (Ótimo)	6,52%	24,79%	5,08%	0,00%

Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

O gráfico 27 avalia a divulgação do vestibular e processos seletivos. Os discentes respondentes avaliaram a divulgação como regular e os discentes, técnicos e comunidade externas avaliaram como boa tal divulgação inferindo que é um resultado que merece reconhecimento e importância, porém cabendo aprimoramento.

GRÁFICO 28 – ATUAÇÃO DA OUVIDORIA



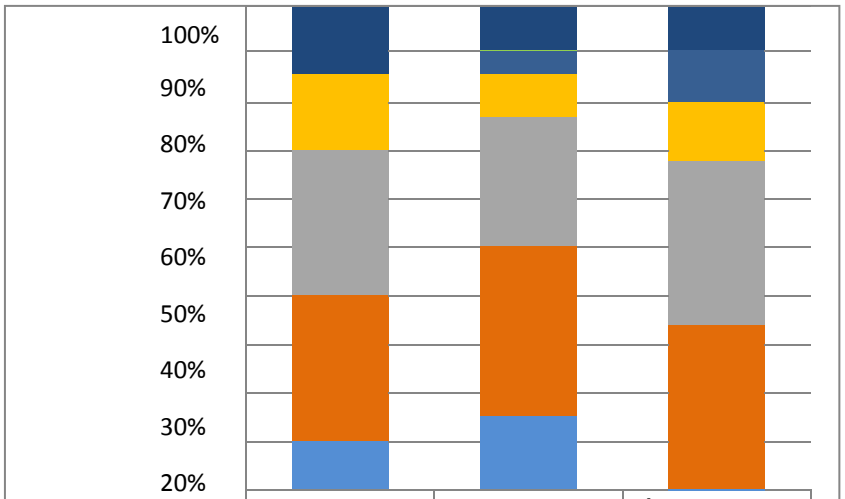
	Docentes	Discentes	Técnicos	Comunidade Externa
Não sei avaliar	56,52%	30,70%	47,46%	18,75%
Inexistente	6,52%	1,69%	10,17%	0,00%
1 (Péssimo)	10,87%	8,17%	6,78%	6,25%
2 (Ruim)	13,04%	9,01%	3,39%	0,00%
3 (Regular)	6,52%	19,15%	11,86%	6,25%
4 (Bom)	4,35%	21,97%	18,64%	62,50%
5 (Ótimo)	2,17%	9,30%	1,69%	6,25%

Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

Com relação à atuação da ouvidoria, tanto docentes, discentes e técnicos não souberam avaliar mostrando uma situação em que os respondentes não possuem conhecimento e informação sobre o item avaliado. A comunidade externa avaliou como boa situação que merece reconhecimento e importância, porém cabendo aprimoramento.

DIMENSÃO 9 - POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AOS ESTUDANTES

GRÁFICO 29 – ASSISTÊNCIA AO ALUNO EM SITUAÇÃO DE VULNERABILIDADE (OFERTA DE AUXÍLIOS SOCIOECONÔMICOS, ALOJAMENTO, ALIMENTAÇÃO, ETC)

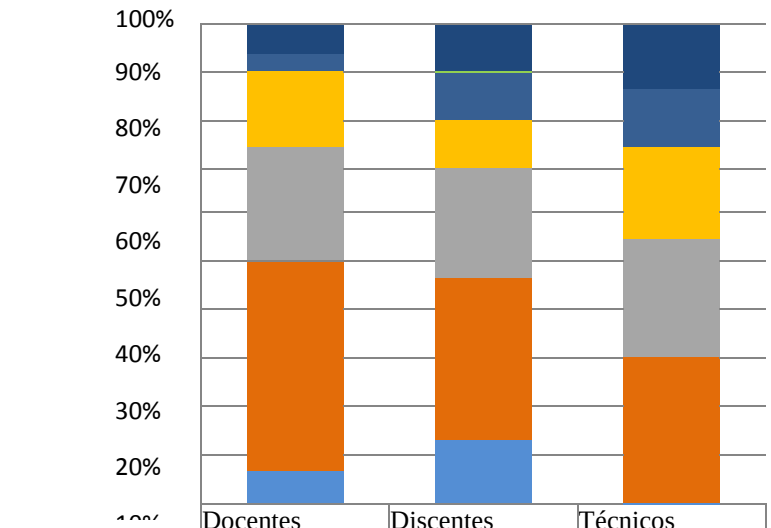


	Docentes	Discentes	Técnicos
Não sei avaliar	10,87%	8,45%	8,47%
Inexistente	0,00%	0,28%	0,00%
1 (Péssimo)	4,35%	4,79%	10,17%
2 (Ruim)	13,04%	9,58%	13,56%
3 (Regular)	30,43%	25,07%	33,90%
4 (Bom)	32,61%	36,62%	32,20%
5 (Ótimo)	8,70%	15,21%	1,69%

Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

O Gráfico 29 avaliou a assistência ao aluno em situação de vulnerabilidade como a oferta de auxílios socioeconômicos, alojamento, alimentação, etc. Os três segmentos avaliaram este indicador como bom mostrando situação que merece reconhecimento e importância, porém cabendo aprimoramento.

GRÁFICO 30 – SERVIÇOS DE APOIO AO ALUNO (SOCIAL, PSICOLÓGICO, PEDAGÓGICO, ASSISTÊNCIA À SAÚDE, SEGURO ESCOLAR, ETC)

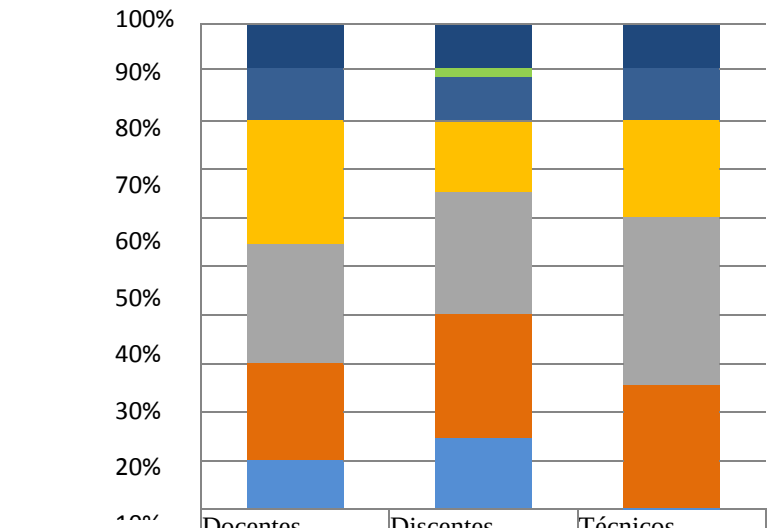


	Docentes	Discentes	Técnicos
Não sei avaliar	6,52%	9,86%	13,56%
Inexistente	0,00%	1,97%	0,00%
1 (Péssimo)	4,35%	7,61%	11,86%
2 (Ruim)	15,22%	12,68%	20,34%
3 (Regular)	23,91%	21,69%	23,73%
4 (Bom)	43,48%	33,24%	28,81%
5 (Ótimo)	6,52%	12,96%	1,69%

Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

O Gráfico 30 avaliou os serviços de apoio ao aluno. Os docentes, discentes e técnicos avaliaram, este item como bom, mostrando situação que merece reconhecimento e importância, porém cabendo aprimoramento.

GRÁFICO 31 – OFERTA DE BOLSAS ACADÊMICAS E APOIO FINANCEIRO À PARTICIPAÇÃO EM EVENTOS E VISITAS TÉCNICAS

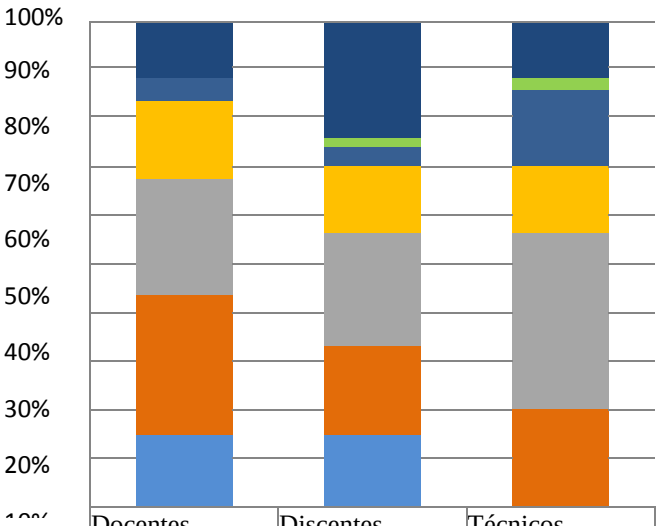


	Docentes	Discentes	Técnicos
Não sei avaliar	8,70%	9,01%	8,47%
Inexistente	0,00%	1,69%	0,00%
1 (Péssimo)	13,04%	9,30%	11,86%
2 (Ruim)	23,91%	14,93%	18,64%
3 (Regular)	23,91%	25,92%	35,59%
4 (Bom)	21,74%	24,79%	23,73%
5 (Ótimo)	8,70%	14,37%	1,69%

Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

A oferta de bolsas acadêmicas e apoio financeiro à participação em eventos e visitas técnicas foram avaliados no Gráfico 31. Neste indicador os docentes, discentes e técnicos avaliaram como regular demonstrando uma situação mediana e que merece acompanhamento.

GRÁFICO 32 – INCLUSÃO, APOIO E ACOMPANHAMENTO DO ALUNO COM NECESSIDADES EDUCACIONAIS ESPECÍFICAS.

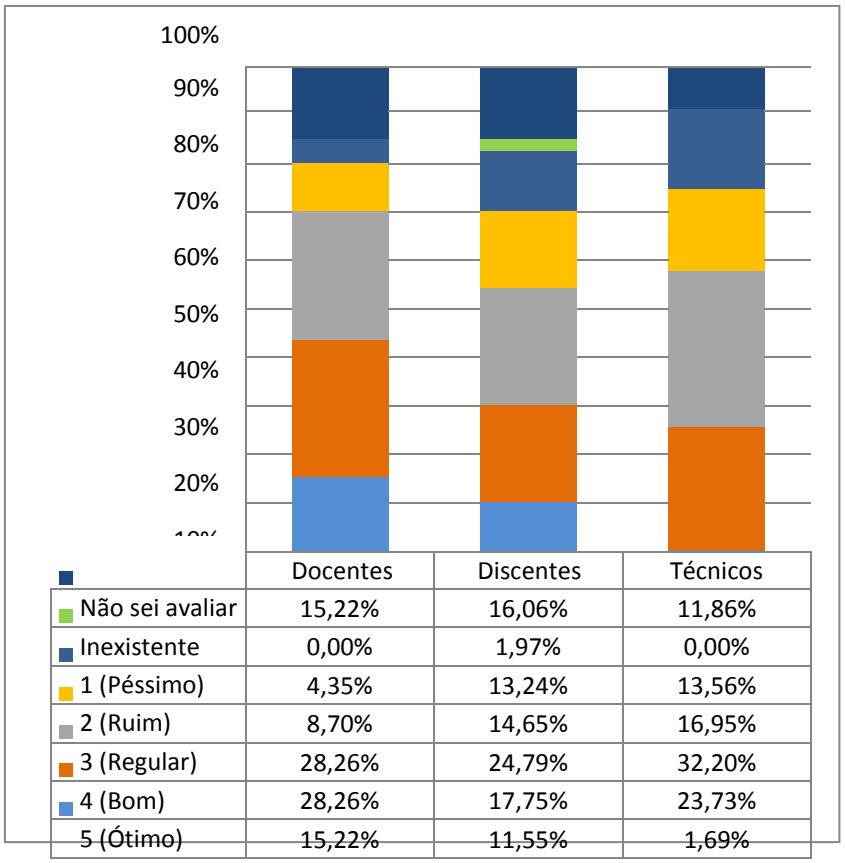


	Docentes	Discentes	Técnicos
Não sei avaliar	13,04%	24,23%	11,86%
Inexistente	0,00%	1,41%	1,69%
1 (Péssimo)	4,35%	5,63%	16,95%
2 (Ruim)	15,22%	12,39%	13,56%
3 (Regular)	23,91%	23,38%	35,59%
4 (Bom)	28,26%	19,15%	20,34%
5 (Ótimo)	15,22%	13,80%	0,00%

Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

Com relação à inclusão, apoio e acompanhamento do aluno com necessidades educacionais específicas o corpo docente avaliou como bom, já os discentes e técnicos avaliaram como regular, mostrando ser uma situação que merece acompanhamento.

GRÁFICO 33 – IMPLANTAÇÃO E MANUTENÇÃO DE GRÊMIOS E CENTROS ACADÊMICOS



	Docentes	Discentes	Técnicos
Não sei avaliar	15,22%	16,06%	11,86%
Inexistente	0,00%	1,97%	0,00%
1 (Péssimo)	4,35%	13,24%	13,56%
2 (Ruim)	8,70%	14,65%	16,95%
3 (Regular)	28,26%	24,79%	32,20%
4 (Bom)	28,26%	17,75%	23,73%
5 (Ótimo)	15,22%	11,55%	1,69%

Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

O Gráfico 33 trata da implantação e manutenção de Grêmios e Centros Acadêmicos na Instituição. Docentes, discentes e técnicos avaliaram como regular o que mostra que é uma situação que merece acompanhamento.

4.2.1.1 Análise geral do eixo 3

O Eixo 3 – **Políticas Acadêmicas**: contemplou as dimensões 2, 4 e 9, abrangendo, a política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação, a extensão e as respectivas formas de operacionalização, incluídos os procedimentos para estímulo à produção acadêmica, as bolsas de pesquisa, de monitoria e demais modalidades", "a comunicação com a sociedade" e "políticas de atendimento aos estudantes". Discentes, docentes e técnicos-administrativos do IFMG campus Ouro Preto avaliaram os indicadores das dimensões 2, 4 e 9. Já os membros da comunidade externa avaliaram apenas os indicadores da dimensão 4, ou seja, a comunicação com a sociedade. Os resultados relativos a essa dimensão da avaliação e a análise de cada dimensão foram apresentados nos gráficos de número 10 ao 33. Como resultado das avaliações, verifica-se que em relação às **políticas para o ensino, pesquisa e e extensão**, os indicadores não são favoráveis, apontando fragilidades em onze dos treze indicadores, sendo considerados suficientes apenas a coerência entre cursos e atividades ofertados e as demandas locais, como também e os programas e ações de ensino (orientação e apoio pedagógico, monitoria e tutoria), com avaliação positiva superior a 50% e inferior a 60%. O que implica na necessidade de atenção e acompanhamento para buscar ações corretivas. No que se refere à c**omunicação com a sociedade**, os gráficos trazem informações quanto aos canais de comunicação, relacionamento, informações, divulgação da instituição com a sociedade bem como quanto a atuação da ouvidoria, apontando fragilidades e a necessidade de aprimoramento, embora algumas situações avaliadas mereçam reconhecimento. Destacam-se como avaliação postiva nesta dimensão a divulgação do vestibular e dos processos seletivos e alguns canais de comunicação como as redes sociais, por exemplo. Com relação às **politicas de atendimento ao estudantes,** os cinco indicadores foram considerados frágeis, implicando na necessidade de acompanhamento por parte da instituição, sendo considerados com avaliação inferior a 40% os seguintes indicadores: a oferta de bolsas acadêmicas e apoio financeiro à participação em eventos e visitas técnicas, a inclusão, apoio e acompanhamento do aluno com necessidades educacionais específicas e a implantação de grêmios e centros acadêmicos.

4.2.1.2 Resumo dos dados do eixo 3 – Políticas Acadêmicas

QUADRO 4 – RESUMO DOS DADOS DO EIXO 3 POLÍTICAS ACADÊMICAS – DIMENSÃO 2 – DISCENTES

Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão – Discentes								
Integração entre ensino, pesquisa e extensão	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	33	144	99	33	14	0	32
	Percentual	9,30	40,56	27,89	9,30	3,94	0,00	9,01
Manutenção e expansão das atividades de ensino, pesquisa e extensão	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	23	117	116	47	21	1	30
	Percentual	6,48	32,96	32,68	13,24	5,92	0,28	8,45
Coerência entre cursos e atividades ofertados e as demandas locais	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	52	136	93	29	21	1	23
	Percentual	14,65	38,31	26,20	8,17	5,92	0,28	6,48
Programas e ações de ensino (orientação e apoio pedagógico, monitoria, tutoria, etc)	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	86	128	87	28	14	1	11
	Percentual	24,23	36,06	24,51	7,89	3,94	0,28	3,10
Programas e ações de pesquisa (iniciação científica, inovação tecnológica, etc)	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	49	107	105	41	11	5	37
	Percentual	13,80	30,14	29,58	11,55	3,10	1,41	10,42
Programas e ações de extensão (projetos, empresa júnior, acompanhamento de egressos, etc)	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	26	85	88	43	31	18	64
	Percentual	7,32	23,94	24,79	12,11	8,73	5,07	18,03
Programas de pós-graduação (especialização, mestrado e doutorado)	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	21	47	47	21	19	22	178
	Percentual	5,92	13,24	13,24	5,92	5,35	6,20	50,14

Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão – Discentes								
Oferta de cursos semipresenciais e a distância	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	19	37	52	30	25	45	147
	Percentual	5,35	10,42	14,65	8,45	7,04	12,68	41,41
Oferta de cursos de formação inicial e continuada (FIC)	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	31	42	61	23	11	15	172
	Percentual	8,73	11,83	17,18	6,48	3,10	4,23	48,45
Promoção de eventos e atividades científicas, artísticas, esportivas e culturais	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	58	124	86	39	20	6	22
	Percentual	16,34	34,93	24,23	10,99	5,63	1,69	6,20
Ações de combate à evasão e à promoção do êxito escolar	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	35	75	78	42	39	10	76
	Percentual	9,86	21,13	21,97	11,93	10,99	2,82	21,41
Parcerias institucionais para oferta de estágios	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	26	51	85	45	34	21	93
	Percentual	7,32	14,37	23,94	12,68	9,58	5,92	26,20
Uso de novas tecnologias nas atividades acadêmicas	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	29	90	100	62	40	16	18
	Percentual	8,17	25,35	28,17	17,46	11,27	4,51	5,07

Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

QUADRO 5 – RESUMO DOS DADOS DO EIXO 3 POLÍTICAS ACADÊMICAS – DIMENSÃO 2 – DOCENTES

Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão – Docentes								
Integração entre ensino, pesquisa e extensão	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	4	7	20	8	5	1	1
	Percentual	8,70%	15,22%	43,48%	17,39%	10,87%	2,17%	2,17%

Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão – Docentes								
Manutenção e expansão das atividades de ensino, pesquisa e extensão	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	2	9	15	9	8	2	1
	Percentual	4,35%	19,57%	32,61%	19,57%	17,39%	4,35%	2,17%
Coerência entre cursos e atividades ofertados e as demandas locais	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	4	15	18	6	1	0	2
	Percentual	8,70%	32,61%	39,13%	13,04%	2,17%	0,00%	4,35%
Programas e ações de ensino (orientação e apoio pedagógico, monitoria, tutoria, etc)	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	7	17	19	2	1	0	0
	Percentual	15,22%	36,96%	41,30%	4,35%	2,17%	0,00%	0,00%
Programas e ações de pesquisa (iniciação científica, inovação tecnológica, etc)	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	5	12	19	5	3	1	1
	Percentual	10,87%	26,09%	41,30%	10,87%	6,52%	2,17%	2,17%
Programas e ações de extensão (projetos, empresa júnior, acompanhamento de egressos, etc)	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	4	9	17	9	3	1	3
	Percentual	8,70%	19,57%	36,96%	19,57%	6,52%	2,17%	6,52%
Programas de pós-graduação (especialização, mestrado e doutorado)	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	2	4	15	13	3	1	8
	Percentual	4,35%	8,70%	32,61%	28,26%	6,52%	2,17%	17,39%
Oferta de cursos semipresenciais e a distância	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	2	5	7	10	6	2	14
	Percentual	4,35%	10,87%	15,22%	21,74%	13,04%	4,35%	30,43%
Oferta de cursos de formação inicial e continuada (FIC)	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	3	4	19	5	4	0	11
	Percentual	6,52%	8,70%	41,30%	10,87%	8,70%	0,00%	23,91%
Promoção de eventos e atividades científicas, artísticas, esportivas e culturais	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	4	14	16	5	4	0	3
	Percentual	8,70%	30,43%	34,78%	10,87%	8,70%	0,00%	6,52%

Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão – Docentes								
Ações de combate à evasão e à promoção do êxito escolar	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	2	4	8	15	12	2	3
	Percentual	4,35%	8,70%	17,39%	32,61%	26,09%	4,35%	6,52%
Parcerias institucionais para oferta de estágios	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	1	3	6	12	6	5	13
	Percentual	2,17%	6,52%	13,04%	26,09%	13,04%	10,87%	28,26%
Uso de novas tecnologias nas atividades acadêmicas	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	1	4	13	17	5	1	5
	Percentual	2,17%	8,70%	28,26%	36,96%	10,87%	2,17%	10,87%

Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

QUADRO 6 – RESUMO DOS DADOS DO EIXO 3 POLÍTICAS ACADÊMICAS – DIMENSÃO 2 – TÉCNICOS-ADMINISTRATIVOS

Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão – Técnicos-Administrativos								
Integração entre ensino, pesquisa e extensão	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	2	19	16	7	5	0	10
	Percentual	3,39%	32,20%	27,12%	11,86%	8,47%	0,00%	16,95%
Manutenção e expansão das atividades de ensino, pesquisa e extensão	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	2	14	22	10	4	0	7
	Percentual	3,39%	23,73%	37,29%	16,95%	6,78%	0,00%	11,86%
Coerência entre cursos e atividades ofertados e as demandas locais	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	3	23	16	6	4	0	7
	Percentual	5,08%	38,98%	27,12%	10,17%	6,78%	0,00%	11,86%
Programas e ações de ensino (orientação e apoio pedagógico, monitoria, tutoria, etc)	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	1	18	20	8	5	0	7
	Percentual	1,69%	30,51%	33,90%	13,56%	8,47%	0,00%	11,86%
Programas e ações de pesquisa (iniciação científica, inovação tecnológica, etc)	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	1	19	21	7	4	1	6
	Percentual	1,69%	32,20%	35,59%	11,86%	6,78%	1,69%	10,17%

Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão – Técnicos-Administrativos								
Programas e ações de extensão (projetos, empresa júnior, acompanhamento de egressos, etc)	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	1	11	22	8	7	2	8
	Percentual	1,69%	18,64%	37,29%	13,56%	11,86%	3,39%	13,56%
Programas de pós-graduação (especialização, mestrado e doutorado)	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	0	9	15	14	8	3	10
	Percentual	0,00%	15,25%	25,42%	23,73%	13,56%	5,08%	16,95%
Oferta de cursos semipresenciais e a distância	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	0	5	13	14	12	3	12
	Percentual	0,00%	8,47%	22,03%	23,73%	20,34%	5,08%	20,34%
Oferta de cursos de formação inicial e continuada (FIC)	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	1	10	22	6	8	2	10
	Percentual	1,69%	16,95%	37,29%	10,17%	13,56%	3,39%	16,95%
Promoção de eventos e atividades científicas, artísticas, esportivas e culturais	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	0	17	21	6	4	2	9
	Percentual	0,00%	28,81%	35,59%	10,17%	6,78%	3,39%	15,25%
Ações de combate à evasão e à promoção do êxito escolar	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	0	3	19	12	13	2	10
	Percentual	0,00%	5,08%	32,20%	20,34%	22,03%	3,39%	16,95%
Parcerias institucionais para oferta de estágios	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	0	3	16	11	12	6	11
	Percentual	0,00%	5,08%	27,12%	18,64%	20,34%	10,17%	18,64%
Uso de novas tecnologias nas atividades acadêmicas	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	0	7	16	13	9	3	11
	Percentual	0,00%	11,86%	27,12%	22,03%	15,25%	5,08%	18,64%

Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

QUADRO 7 – RESUMO DOS DADOS DO EIXO 3 POLÍTICAS ACADÊMICAS – DIMENSÃO 4 – DISCENTES

Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade – Discentes								
Canais de comunicação de relacionamento - transmitir/receber informações com o IFMG. Ex. Redes sociais/fale conosco portal/telefone/e-mail	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	74	140	83	27	16	4	11
	Percentual	20,85%	39,44%	23,38%	7,61%	4,51%	1,13%	3,10%
Canais de exposição da marca do IFMG. Ex. Sinalizações internas ou externas/evento e feira/material impresso e cartaz	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	52	136	101	32	19	4	11
	Percentual	14,65%	38,31%	28,45%	9,01%	5,35%	1,13%	3,10%
Canais de divulgação de informação. Ex. Notícias em jornais, tv, rádio, sites e portal Institucional	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	46	115	97	46	27	8	16
	Percentual	12,96%	32,39%	27,32%	12,96%	7,61%	2,25%	4,51%
A informação entregue aos usuários da instituição é completa, clara e ágil	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	44	127	106	40	21	4	13
	Percentual	12,39%	35,77%	29,86%	11,27%	5,92%	1,13%	3,66%
Divulgação do vestibular e processos seletivos	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	88	137	80	27	12	2	9
	Percentual	24,79%	38,59%	22,54%	7,61%	3,38%	0,56%	2,54%
Atuação da ouvidoria	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	33	78	68	32	29	6	109
	Percentual	9,30%	21,97%	19,15%	9,01%	8,17%	1,69%	30,70%

Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

QUADRO 8 – RESUMO DOS DADOS DO EIXO 3 POLÍTICAS ACADÊMICAS – DIMENSÃO 4 – DOCENTES

Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade – Docentes								
Canais de comunicação de relacionamento - transmitir/receber informações com o IFMG. Ex. Redes sociais/fale conosco portal/telefone/e-mail	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	1	13	20	5	4	0	3
	Percentual	2,17%	28,26%	43,48%	10,87%	8,70%	0,00%	6,52%
Canais de exposição da marca do IFMG. Ex. Sinalizações internas ou externas/evento e feira/material impresso e cartaz	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	2	10	14	13	6	0	1
	Percentual	4,35%	21,74%	30,43%	28,26%	13,04%	0,00%	2,17%
Canais de divulgação de informação. Ex. Notícias em jornais, tv, rádio, sites e portal institucional	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	1	10	15	13	5	0	2
	Percentual	2,17%	21,74%	32,61%	28,26%	10,87%	0,00%	4,35%
A informação entregue aos usuários da instituição é completa, clara e ágil	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	1	10	17	10	5	1	2
	Percentual	2,17%	21,74%	36,96%	21,74%	10,87%	2,17%	4,35%
Divulgação do vestibular e processos seletivos	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	3	12	15	8	3	0	5
	Percentual	6,52%	26,09%	32,61%	17,39%	6,52%	0,00%	10,87%
Atuação da ouvidoria	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	1	2	3	6	5	3	26
	Percentual	2,17%	4,35%	6,52%	13,04%	10,87%	6,52%	56,52%

Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

QUADRO 9 – RESUMO DOS DADOS DO EIXO 3 POLÍTICAS ACADÊMICAS – DIMENSÃO 4 – TÉCNICOS-ADMINISTRATIVOS

Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade – Técnicos-Administrativos								
Canais de comunicação de relacionamento - transmitir/receber informações com o IFMG. Ex. Redes sociais/fale conosco portal/telefone/e-mail	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	3	20	18	8	7	1	2
	Percentual	5,08%	33,90%	30,51%	13,56%	11,86%	1,69%	3,39%
Canais de exposição da marca do IFMG. Ex. Sinalizações internas ou externas/evento e feira/material impresso e cartaz	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	1	19	17	11	6	2	3
	Percentual	1,69%	32,20%	28,81%	18,64%	10,17%	3,39%	5,08%
Canais de divulgação de informação. Ex. Notícias em jornais, tv, rádio, sites e portal Institucional	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	1	15	21	9	7	3	3
	Percentual	1,69%	25,42%	35,59%	15,25%	11,86%	5,08%	5,08%
A informação entregue aos usuários da instituição é completa, clara e ágil	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	1	12	22	13	7	2	2
	Percentual	1,69%	20,34%	37,29%	22,03%	11,86%	3,39%	3,39%
Divulgação do vestibular e processos seletivos	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	3	20	19	5	9	1	2
	Percentual	5,08%	33,90%	32,20%	8,47%	15,25%	1,69%	3,39%
Atuação da ouvidoria	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	1	11	7	2	4	6	28
	Percentual	1,69%	18,64%	11,86%	3,39%	6,78%	10,17%	47,46%

Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

QUADRO 10 – RESUMO DOS DADOS DO EIXO 3 POLÍTICAS ACADÊMICAS – DIMENSÃO 4 – COMUNIDADE EXTERNA

Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade – Comunidade Externa								
Canais de comunicação de relacionamento - transmitir/receber informações com o IFMG. Ex. Redes sociais/fale conosco portal/telefone/e-mail	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	1	11	3	1	0	0	0
	Percentual	6,25%	68,75%	18,75%	6,25%	0,00%	0,00%	0,00%
Canais de exposição da marca do IFMG. Ex. Sinalizações internas ou externas/evento e feira/material impresso e cartaz	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	0	11	4	1	0	0	0
	Percentual	0,00%	68,75%	25,00%	6,25%	0,00%	0,00%	0,00%
Canais de divulgação de informação. Ex. Notícias em jornais, tv, rádio, sites e portal Institucional	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	0	9	5	1	0	1	0
	Percentual	0,00%	56,25%	31,25%	6,25%	0,00%	6,25%	0,00%
A informação entregue aos usuários da instituição é completa, clara e ágil	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	1	11	1	3	0	0	0
	Percentual	6,25%	68,75%	6,25%	18,75%	0,00%	0,00%	0,00%
Divulgação do vestibular e processos seletivos	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	0	10	4	1	1	0	0
	Percentual	0,00%	62,50%	25,00%	6,25%	6,25%	0,00%	0,00%
Atuação da ouvidoria	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	1	10	1	0	1	0	3
	Percentual	6,25%	62,50%	6,25%	0,00%	6,25%	0,00%	18,75%

Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

QUADRO 11 – RESUMO DOS DADOS DO EIXO 3 POLÍTICAS ACADÊMICAS – DIMENSÃO 9 – DISCENTES

Dimensão 9: Políticas de Atendimento aos Estudantes – Discentes								
Assistência ao aluno em situação de vulnerabilidade (oferta de auxílios socioeconômicos, alojamento, alimentação,etc)	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	54	130	89	34	17	1	30
	Percentual	15,21%	36,62%	25,07%	9,58%	4,79%	0,28%	8,45%
Serviços de apoio ao aluno (social, psicológico, pedagógico, assistência à saúde, seguro escolar, etc)	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	46	118	77	45	27	7	35
	Percentual	12,96%	33,24%	21,69%	12,68%	7,61%	1,97%	9,86%
Oferta de bolsas acadêmicas e apoio financeiro à participação em eventos e visitas técnicas	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	51	88	92	53	33	6	32
	Percentual	14,37%	24,79%	25,92%	14,93%	9,30%	1,69%	9,01%
Inclusão, apoio e acompanhamento do aluno com necessidades educacionais específicas	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	49	68	83	44	20	5	86
	Percentual	13,80%	19,15%	23,38%	12,39%	5,63%	1,41%	24,23%
Implantação e manutenção de grêmios e centros Acadêmicos	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	41	63	88	52	47	7	57
	Percentual	11,55%	17,75%	24,79%	14,65%	13,24%	1,97%	16,06%

Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

QUADRO 12 – RESUMO DOS DADOS DO EIXO 3 POLÍTICAS ACADÊMICAS – DIMENSÃO 9 – DOCENTES

Dimensão 9: Políticas de Atendimento aos Estudantes – Docentes								
Assistência ao aluno em situação de vulnerabilidade (oferta de auxílios socioeconômicos, alojamento, alimentação,etc)	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	4	15	14	6	2	0	5
	Percentual	8,70%	32,61%	30,43%	13,04%	4,35%	0,00%	10,87%
Serviços de apoio ao aluno (social, psicológico, pedagógico, assistência à saúde, seguro escolar, etc)	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	3	20	11	7	2	0	3
	Percentual	6,52%	43,48%	23,91%	15,22%	4,35%	0,00%	6,52%
Oferta de bolsas acadêmicas e apoio financeiro à participação em eventos e visitas técnicas	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	4	10	11	11	6	0	4
	Percentual	8,70%	21,74%	23,91%	23,91%	13,04%	0,00%	8,70%
Inclusão, apoio e acompanhamento do aluno com necessidades educacionais específicas	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	7	13	11	7	2	0	6
	Percentual	15,22%	28,26%	23,91%	15,22%	4,35%	0,00%	13,04%
Implantação e manutenção de grêmios e centros Acadêmicos	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	7	13	13	4	2	0	7
	Percentual	15,22%	28,26%	28,26%	8,70%	4,35%	0,00%	15,22%

Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

QUADRO 13 – RESUMO DOS DADOS DO EIXO 3 POLÍTICAS ACADÊMICAS – DIMENSÃO 9 – TÉCNICOS-ADMINISTRATIVOS

Dimensão 9: Políticas de Atendimento aos Estudantes – Técnicos-Administrativos								
Assistência ao aluno em situação de vulnerabilidade (oferta de auxílios socioeconômicos, alojamento, alimentação,etc)	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	1	19	20	8	6	0	5
	Percentual	1,69%	32,20%	33,90%	13,56%	10,17%	0,00%	8,47%
Serviços de apoio ao aluno (social, psicológico, pedagógico, assistência à saúde, seguro escolar, etc)	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	1	17	14	12	7	0	8
	Percentual	1,69%	28,81%	23,73%	20,34%	11,86%	0,00%	13,56%
Oferta de bolsas acadêmicas e apoio financeiro à participação em eventos e visitas técnicas	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	1	14	21	11	7	0	5
	Percentual	1,69%	23,73%	35,59%	18,64%	11,86%	0,00%	8,47%
Inclusão, apoio e acompanhamento do aluno com necessidades educacionais específicas	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	0	12	21	8	10	1	7
	Percentual	0,00%	20,34%	35,59%	13,56%	16,95%	1,69%	11,86%
Implantação e manutenção de grêmios e centros Acadêmicos	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	1	14	19	10	8	0	7
	Percentual	1,69%	23,73%	32,20%	16,95%	13,56%	0,00%	11,86%

Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.